



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.1 din 12 ianuarie 2026

Ministerul Mediului
cancelaria@mediu.gov.md
nicolina.cramarenco@mediu.gov.md
copie:
Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

AVIZ

la proiectul de lege privind accesul publicului la informație, justiție și participarea la adoptarea deciziilor de mediu (număr unic 1034/MM/2025)

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de Stat nr. DGPȘG-1709-18-69-454 din 26.12.2025, privind avizarea proiectului de lege privind accesul publicului la informație, justiție și participarea la adoptarea deciziilor de mediu (număr unic 1034/MM/2025), și expune următoarele propuneri.

1. În Articolul 3. (Noțiuni (1) În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:
1) *act administrativ - orice dispoziție, decizie sau măsură cu caracter individual sau normativ în temeiul dreptului mediului, adoptată de către o autoritate publică și care este obligatorie din punct de vedere legal și are efecte produce efecte juridice externe*):

necesită a fi excluse cuvintele „are efecte”.

2. În Articolul 3. (2) *b) orice persoană fizică sau juridică care îndeplinește funcții în regim de putere publică administrația publică în conformitate cu cadrul legal în vigoare, inclusiv îndatoriri, activități sau servicii specifice legate de mediu*):

necesită a fi excluse cuvintele „administrația publică”.

3. În Articolul 3. (11) *solicitant – orice persoană fizică sau juridică care solicită informații despre mediu sau accesul la informația de mediu, indiferent de cetățenie, naționalitate sau domiciliu, iar în cazul persoanelor juridice, indiferent de locul în care sunt înregistrate sau unde își desfășoară activitatea*):

atenționăm că sintagma „sau domiciliu, iar în cazul persoanelor juridice, indiferent de locul în care sunt înregistrate sau unde își desfășoară activitatea” are potențial de blocaje pentru administrația publică. Totodată, această parte din normă intră în contradicție cu prevederile Art. 9 din proiectul de lege examinat, care prevede că „Orice persoană fizică sau juridică poate solicita și obține informații despre mediu care o vizează direct sau indirect”, precum și cu principiul de drept administrativ, potrivit căruia, poate fi

reclamant în procedura contenciosului administrativ doar persoana care are un drept propriu vătămat.

Prin urmare, solicităm introducerea unei rezerve în acest sens, potrivit căreia, solicitantul, de regulă, poate solicita informația care îl vizează direct sau indirect, în legătură cu locul de domiciliu al persoanei fizice sau de înregistrare și de desfășurare a activității persoanei juridice.

4. În Articolul 10. *(Drepturile solicitanților de informații de mediu (1) În scopul asigurării drepturilor privind accesul la informație, orice persoană fizică sau juridică este în drept: 5) să solicite, prin cerere, asociațiilor obștești din domeniul protecției mediului reprezentarea intereselor în fața autorităților publice, inclusiv în instanțele de judecată, în cazul în care își consideră limitat sau îngrădit dreptul la accesul la informația de mediu sau la participare în procesul decizional de mediu):*

Atragem atenția de asemenea, că sintagma „asociațiilor obștești din domeniul protecției mediului reprezentarea intereselor în fața autorităților publice, **inclusiv în instanțele de judecată**” are un potențial de blocaj al activității administrației publice (prin utilizarea speculativă a acestui mecanism – inițierea a numeroase litigii formale sau utilizarea abuzivă a dreptului în procedura administrativă). În acest sens, solicităm introducerea unor pârghii normative care ar limita asemenea abuzuri contrare interesului public.

5. În Articolul 15. *(Tarife privind accesul la informație de mediu (4) În cazul în care pentru furnizarea anumitor categorii de informație de mediu se percep tarife, autoritățile publice sunt obligate să pună la dispoziția solicitanților lista acestor tarife. Tarifele trebuie să fie rezonabile, fundamentate metodologic, aprobate prin hotărâre de guvern și publicate pe pagina web oficială a autorității publice):*

este necesară substituirea cuvintelor „**prin hotărâre de guvern**” cu cuvintele „**de către autoritatea publică furnizoare**”. Nu doar Guvernul va furniza asemenea informații.

6. În Articolul 19. *(Procedura de informare a publicului interesat (6) Nerespectarea prevederilor alin. (1)-(4) privind asigurarea participării publicului atrage nulitatea sau, după caz, suspendarea actului administrativ adoptat ori a procesului decizional până la remedierea încălcărilor constatate, prin adresare părții interesate în instanță):*

textul „**prin adresare părții interesate în instanță**” necesită a se substitui cu textul cu următorul cuprins:

„**în procedura contenciosului administrativ**”.

La cererea reclamanților, în procedura contenciosului administrativ – instanțele de judecată pot suspenda actele administrative prin încheieri și le pot anula prin hotărâri sau decizii, dar nu prin simpla „adresare a părții interesate în instanță”, prin urmare, redacția actuală este inadecvată.

7. În Articolul 23. (*Accesul liber la justiție* (2) *Autoritatea publică este obligată să ia în considerare și să execute decizia definitivă pronunțată de instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ și/ sau Codului de procedură civilă*):

textul „Codului de procedură civilă” necesită a se substitui cu textul „Codului de executare”.

Executarea hotărârilor și deciziilor executorii ale instanțelor de judecată este resortul Codului de executare (dacă nu sunt suficiente remediile Codului administrativ).

CALM susține proiectul, cu luarea în considerație a obiecțiilor și propunerilor sus-menționate.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Ex.: Igor Cristal, expert CALM