



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 391 din 22 decembrie 2025

Consiliul Concurenței
office@competition.md

AVIZ

*la proiectul hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea Instrucțiunii
privind noțiunea de ajutor de stat*

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat solicitarea Consiliului Concurenței Nr. ASER-10/485-2143 din 12.12.2025, de avizare a proiectului hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind noțiunea de ajutor de stat, și comunică următoarele obiecții și propuneri.

1. În pct. 41 (*Resursele de stat includ toate resursele provenite din sectorul public, inclusiv resursele **autorităților centrale, regionale, unităților administrativ-teritoriale** sau ale altor entități publice și în anumite circumstanțe resursele entităților private (a se vedea punctele 44 - 45):*

textul „autorităților centrale, regionale, unităților administrativ-teritoriale” necesită a se substitui cu textul cu următorul cuprins: „statului și unităților administrativ-teritoriale, ale autorităților administrației publice centrale și locale de nivelul întâi, de nivelul al doilea și de nivel special”.

Menționăm, că actualmente, în conformitate cu Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate și Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală - nu există administrație publică „regională”, totodată, în privința APL, este necesară utilizarea terminologiei legale stabilite de Legea nr. 436/2006 („de nivelul întâi, de nivelul al doilea sau de nivel special”).

De asemenea, **în tot textul proiectului „autoritățile locale”, la forma gramaticală corespunzătoare, necesită a se substitui cu textul „autoritățile administrației publice locale”, la forma gramaticală corespunzătoare** (de ex., pct. 164.2: „*în al doilea scenariu se examinează corespunderea delegării simetrice a competențelor fiscale. Un model de distribuire a competențelor fiscale în care toate **autoritățile locale** din țară au aceleași competențe autonome de drept pentru stabilirea cotei de impozitare aplicabile pe teritoriul său de competență, independent de administrația centrală. Măsurile luate de autoritățile locale sunt neselective, întrucât nu este posibil să se stabilească o cotă de impozitare normală în măsură să constituie cadrul de referință*”).

2. În pct. 164.3 (*în cel de-al treilea scenariu se examinează dacă delegarea asimetrică a competențelor fiscale este acordată doar anumitor **autorități locale** cu drept de adoptare a măsurilor fiscale aplicabile pe teritoriul acestora. Evaluarea caracterului selectiv al măsurii în cauză depinde de gradul de autonomie al autorității respective față de administrația centrală a statului. Acest lucru se întâmplă atunci când sunt îndeplinite trei criterii cumulative de autonomie: instituțională, procedurală,*

economică și financiară. În cazul în care toate criteriile de autonomie sunt întrunite, atunci **regiunea** în cauză, și nu întregul teritoriul statului, constituie sistemul de referință):

cuvântul „**regiunea**” necesită a se substitui cu cuvintele „**teritoriul administrativ**”. Din punct de vedere al exercitării competențelor autorităților administrației publice locale, inclusiv în materie fiscală, acestea se limitează la teritoriul administrativ (al unităților administrativ-teritoriale sau al unității teritoriale autonome), nu la o regiune.

Respectiv, având în vedere că **teritoriul Republicii Moldova nu are „regiuni” administrative, utilizarea acestui termen în acest context (administrativ și fiscal) este inadecvată. Obiecția este valabilă în mod corespunzător și pentru pct. 171 și pct. 173, la forma gramaticală corespunzătoare („regiunii în cauză”, „în regiune”, „alte regiuni”).**

3. În pct. 165 (*Existența autonomiei instituționale poate fi stabilită în cazul în care decizia privind măsura fiscală a fost luată de o autoritate teritorială locală sau autonomă în temeiul atribuțiilor, puterii politice și administrative, separate de cele ale autorităților publice centrale*):

textul „**teritorială locală sau autonomă**” necesită a se substitui cu textul cu următorul cuprins:

„**a administrației publice locale de nivelul întâi, de nivelul al doilea sau de nivel special**”.

Modificarea este necesară pentru respectarea terminologiei legale (Legea nr. 436/2006).

4. Norma prevăzută la pct. 166 „*Evaluarea măsurii în care criteriul autonomiei instituționale a fost îndeplinit în fiecare caz ar trebui să includă, în special, examinarea Constituției și a altor acte normative relevante, astfel încât să se verifice dacă o anumită unitate administrativ-teritorială are, într-adevăr, propriul statut politic și administrativ și dacă aceasta dispune de propriile instituții autonome, care au puterea de a-și exercita propria competență fiscală*” este inadecvat formulată, or toate unitățile administrativ-teritoriale dispun de autorități ale administrației publice locale (deliberative și executive) care exercită competențe fiscale. Prin urmare, aceasta necesită a fi reformulată, reieșind din intenția autorului și critica relevantă.

5. În pct. 168 (*Criteriul esențial pentru a determina dacă autonomia procedurală există nu este sfera de competență recunoscută a autorităților publice locale, ci capacitatea autorităților date, având în vedere competența acestuia, de a adopta o decizie referitoare la o măsură fiscală în mod independent, și anume, fără ca autoritățile publice centrale să poată interveni direct asupra conținutului acesteia*):

cuvântul „**acestuia**” necesită a se substitui cu cuvântul „**acestora**” (pentru că se referă la autoritățile administrației publice locale).

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Ex. Igor Cristal, expert CALM