



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr.374 din 11 decembrie 2025

Consiliul Concurenței
office@competition.md

AVIZ

*la proiectul hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea
Instrucțiunii privind evaluarea ajutorului de stat*

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat solicitarea Consiliului Concurenței Nr. ASER-02/465-1984 din 24.11.2025, de avizare a proiectului hotărârii Plenului Consiliului Concurenței, hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind evaluarea ajutorului de stat, și comunică următoarele.

1. Referitor la pct. 71 (Anumite scheme de ajutor de stat pot să nu fie supuse evaluării, în pofida dimensiunii lor, în cazul în care acestea nu ridică îngrijorări concurențiale de compatibilitate, cum ar fi: 71.1. cazuri de rutină; 71.2. cazuri în care un număr mare de beneficiari care primesc fiecare un ajutor cu valoare redusă și; 71.3. cazuri în care nu prezintă riscul unor modificări semnificative; 71.4. nu este probabil să genereze denaturări grave ale mediului concurențial):

atragem atenția la dreptul de discreție, practic nelimitat al Consiliului Concurenței, datorită acestor prevederi, astfel încât, în aceste ipoteze normative, orice ajutor de stat ar putea fi exclus din categoria celor care ar trebui să fie supuse evaluării.

La scara Republicii Moldova, astfel de ajutoare de stat („cu un buget mediu anual mare, respectiv peste 150 milioane EUR, echivalent în lei calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc stabilit de Banca Națională a Moldovei pentru anul acordării ajutorului de stat”) vor fi foarte rare și **cu certitudine acestea nu ar putea fi încadrate în „cazuri de rutină”**.

În orice caz, redacția actuală a proiectului nu permite a aprecia clar și previzibil, fără subiectivitate, care ar putea fi acele „cazuri de rutină” sau „cazuri în care un număr mare de beneficiari primesc fiecare un ajutor cu valoare redusă” (și dacă ajutoarele sunt cu valoare redusă, atunci nu le sunt în general aplicabile prevederile proiectului) sau „cazuri în care nu prezintă riscul unor modificări semnificative” sau cazuri în care „nu este probabil să genereze denaturări grave ale mediului concurențial”.

Dacă autorul proiectului insistă să păstreze toate sau unele din aceste ipoteze (ceea ce va menține riscurile de apreciere subiectivă și evaluarea „selectivă” a ajutoarelor de stat), atunci ipotezele date necesită a fi descrise foarte precis, pentru excluderea oricărui dubiu de apreciere.

cuvântul „frontiere” (care se referă mai degrabă la hotarul țării/statului, nu hotarului administrativ), se propune a se substitui cu cuvântul „hotare”, iar după cuvântul „*precum*” necesită a se completa cu textul „unitățile administrativ-teritoriale, ”.

Cu respect,



2