

SINTEZA OBIECȚIILOR ȘI PROPUNERILOR

la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind desfășurarea concursurilor pentru identificarea, evaluarea și selectarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală

Participantul la avizare/expertizare		Conținutul obiecției/propunerilor (recomandărilor)	Argumentarea Ministerului Culturii
AVIZARE			
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 03/1-09/3608 din 21.05.2025)	1.1.	Ministerul Educației și Cercetării comunică lipsa obiecțiilor de ordin conceptual, dar constată necesitatea de a interveni cu unele recomandări/modificări: Criterii de selecție și punctaj - se sugerează publicarea grilei detaliate de evaluare în anexă, pentru a asigura transparența și previzibilitatea procesului de selecție.	Se acceptă parțial. Anexa nr. 4 a fost completată cu un criteriu nou, cu nr. 5. care face referire la dimensiunea de gen. Totodată, considerăm că criteriile de selecție și punctajul prevăzute în formula actuală din Anexa nr. 4 sunt suficient de detaliate.
	1.2.	Publicarea și transmiterea cererilor - nu este specificată platforma sau mecanismul exact prin care se transmit cererile (ex. platformă online, e-mail, portal guvernamental). Se recomandă indicarea explicită a acestei informații în Regulament, pentru asigurarea accesului egal și transparent.	Nu se acceptă. La pct. 20, sbpct. 20.5 din proiectul de Regulament este menționat faptul că dosarul de solicitare a finanțării nerambursabile se transmite în mod electronic, într-un singur sau mai multe fișiere scanate în format PDF, la adresa de e-mail indicată în anunțul public.
	1.3.	La pct. 30 a Regulamentului se face trimitere la anexa nr. 4, deși trebuie indicată anexa nr. 5, iar la pct. 36 se face trimitere la anexa nr. 5, dar prevederea normei se referă la anexa nr. 4.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză
Cancelaria de stat (nr. 22-69-5535 din 23 mai 2025)	2.1.	La pct. 28 din Regulamentul privind desfășurarea concursurilor pentru identificarea, evaluarea și selectarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală, se recomandă revizuirea textului normei din enunțul trei, or în temeiul prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, desfășurarea unei alte activități remunerate în cadrul autorităților publice de către funcționarul public reprezintă o incompatibilitate.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză. La pct. 28 din proiect, textul “Membrii Comisiei sunt remunerați pentru activitatea desfășurată conform cuantumului aprobat de Consiliu, dar nu mai mult de jumătate din salariul mediu lunar pe economie” se substituie cu textul „Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”.
Congresul Autorităților	3.1.	În urma analizei Proiectului Hotărârii Guvernului,	Se acceptă.

Locale (nr. 158 din 28 mai 2025)	CALM a remarcat următoarele: La pct.5.3. din Regulamentul privind desfășurarea concursurilor pentru identificarea, evaluarea și selectarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală (în continuare - Regulament), termenul „bugetul unității administrativ-teritoriale” este utilizat astfel, că poate crea confuzie privind sursa de finanțare nerambursabilă. Este necesară redactarea acestui punct, în sensul că dacă un proiect este deja finanțat din bugetul unității administrativ-teritoriale sau din alte surse, în acest caz nu va putea aplica la finanțarea nerambursabilă din Fondul național al culturii, cu excluderea textului „(bugetul de stat sau bugetul unității administrativ-teritoriale, în cazul în care același proiect a fost înaintat spre finanțare la diferite surse)”	Pct. 5.3. va avea următorul cuprins: ”5.3. finanțarea poate fi acordată doar dintr-o singură sursă (bugetul de stat, în cazul în care același proiect a fost înaintat spre finanțare la diferite surse);”.
	3.2. În tot textul Regulamentului (pct.5.3., 5.4. etc.), recomandăm utilizarea termenului „Fondul național al culturii”, în loc de termenul „bugetul de stat”, chiar dacă Fondul este parte componentă a bugetului de stat, în conformitate cu Legea nr.12/2024 privind Fondul național al culturii, astfel ca să se excludă interpretările.	Se respinge. Fondul culturii este doar o componentă a bugetului de stat, iar înlocuirea termenilor conform propunerii ar distorsiona contextul în care este utilizat termenul ”bugetul de stat”.
	3.3. Prevederile pct. 6 din Regulament contravin noțiunilor din pct. 4 a Regulamentului, care prevăd că pot solicita finanțare nerambursabilă atât organizațiile de cultură de drept public, cât și cele de drept privat.	Se acceptă. Pct. 6 a fost completat cu organizațiile de cultură de drept public.
	3.4. Presupunem, că la pct.7.3. din Regulament se folosește incorect termenul „bugetul public național”, care include și bugetele locale, respectiv corect ar fi să se utilizeze termenul „bugetul de stat”.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză.
	3.5. La pct. 10 din Regulament, alte costuri, în afara costurilor pentru deplasare, trebuie inițial enumerate, așa cum sunt enumerate costurile pentru deplasare în pct. 10.1. și 10.2., după care expuse detaliat.	Se respinge. Pct. 10 prevede detaliat ce includ costurile eligibile.
	3.6. Prevederile pct. 21.3 din Regulament contravin noțiunilor din pct. 4 a Regulamentului, care prevăd că pot solicita finanțare nerambursabilă atât organizațiile de cultură, cât și organizațiile necomerciale.	Se acceptă. Pct. 4 a fost ajustat, astfel încât să fie clar că termenul ”organizație de cultură” include și ”organizație necomercială”.

	3.7.	La pct. 21.4. din Regulament, nu este clar despre ce „buget” este vorba, astfel că este necesară concretizarea.	Se acceptă. Cuvântul ”buget” a fost completat cu ”de stat”.
	3.8.	Prevederile pct. 25 din Regulament contravin noțiunilor din pct. 4 a Regulamentului, care prevăd că pot solicita finanțare nerambursabilă atât organizațiile de cultură, cât și organizațiile necomerciale.	Se acceptă. Pct. 4 a fost ajustat, astfel încât să fie clar că termenul ”organizație de cultură” include și ”organizație necomercială”.
	3.9.	La pct. 28 din Regulament, nu sunt concretizate autoritățile publice locale (APL II și/sau APL I), care vor putea avea reprezentanți în Comisia de evaluare și selecție (credem că termenul corect ar fi „selectare” și nu „selecție”) a proiectelor, ceea ce poate crea confuzii privind autoritățile implicate, astfel că este necesară concretizarea.	Se acceptă. Pct. 28 va avea următorul cuprins: ”28. Comisia este formată dintr-un număr de 5 membri, dintre care un reprezentant al Ministerului Culturii, un reprezentant al instituției de implementare, doi reprezentanți ai Asociației Congresul Autorităților Locale din Moldova care activează în domeniul culturii și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul societății civile este selectat prin lansarea unui apel public de către Consiliul instituției de implementare. Membrii Comisiei sunt desemnați de către Consiliul instituției de implementare pentru o perioadă de 2 ani. În cadrul Comisiei pot fi cooptați experți, cu rol consultativ, din diferite domenii. Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”
	3.10.	Nu sunt expuse criteriile, potrivit cărora vor fi desemnați reprezentanții autorităților publice locale (APL II și/sau APL I) și ai societății civile în Comisia de evaluare și selecție a proiectelor, precum și nu este clar/expus numărul reprezentanților acestora în Comisie.	Se acceptă. Pct. 28 va avea următorul cuprins: ”28. Comisia este formată dintr-un număr de 5 membri, dintre care un reprezentant al Ministerului Culturii, un reprezentant al instituției de implementare, doi reprezentanți ai Asociației Congresul Autorităților Locale din Moldova care activează în domeniul culturii și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul societății civile este selectat prin lansarea unui apel public de către Consiliul instituției de implementare. Membrii Comisiei sunt desemnați de către Consiliul instituției de implementare pentru o perioadă de 2 ani. În cadrul Comisiei pot fi cooptați experți, cu rol consultativ, din diferite domenii. Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”

	3.11.	La pct. 42 din Regulament, nu este clar de ce membrii Comisiei de contestații nu sunt remunerați pentru activitatea sa, așa cum sunt remunerați membrii Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor.	Se acceptă. Pct. 28 a fost modificat astfel încât nici membrii Comisiei de evaluare și selecție nu sunt remunerați.
	3.12.	În legătură cu includerea unui reprezentant al Congresului Autorităților Locale din Moldova în calitate de membru a Comisiei de contestații, propunem ca acesta să fie desemnat ad-hoc, pentru fiecare ședință a Comisiei, de către Directorul executiv al CALM, astfel ca să fie asigurată participarea/prezența, fapt care necesită a fi reglementat în Regulament.	Se acceptă. Pct. 28 va avea următorul cuprins: ”28. Comisia este formată dintr-un număr de 5 membri, dintre care un reprezentant al Ministerului Culturii, un reprezentant al instituției de implementare, doi reprezentanți ai Asociației Congresul Autorităților Locale din Moldova care activează în domeniul culturii și un reprezentant al societății civile. Reprezentantul societății civile este selectat prin lansarea unui apel public de către Consiliul instituției de implementare. Membrii Comisiei sunt desemnați de către Consiliul instituției de implementare pentru o perioadă de 2 ani. În cadrul Comisiei pot fi cooptați experți, cu rol consultativ, din diferite domenii. Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”
Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-03/52/766 din 03 iunie 2025)	4.1.	De ordin conceptual Potrivit prevederilor art.6 alin.(1) din Legea privind Fondul național al culturii nr. 12/2024 sunt stabilite 6 domenii de intervenții, după cum urmează: a) programe de susținere a proiectelor organizațiilor necomerciale din domeniul culturii; b) programe de susținere a activității editoriale și de traduceri literare; c) programe de susținere a revistelor culturale; d) programe de susținere a domeniilor arte, educație prin artă, studii și analize, inclusiv a activităților de formare profesională continuă din domeniul culturii; e) programe locale de dezvoltare culturală și f) <i>programe de rezidență și mobilitate artistică și culturală.</i> Totodată, menționăm că, în anul 2024, prin Hotărârea Guvernului nr.808 a fost aprobat Regulamentul privind desfășurarea concursurilor pentru identificarea, evaluarea și selectarea proiectelor și programelor locale de dezvoltare culturală (întru implementarea <i>domeniului stipulat la lit. e</i>)). Drept urmare, în vederea evitării aprobării mai	Nu se acceptă. Se ia act de recomandare, la moment se optează pentru aprobarea unor hotărâri de Guvern separate pentru fiecare domeniu de intervenție, însă, ulterior se va lua în considerare posibilitatea de a le unifica într-o singură hotărâre de Guvern.

		multor hotărâri de Guvern, care vor reglementa separat modul de organizare și desfășurare a concursurilor pentru domeniile de intervenție menționate, cu titlu de recomandare, propunem încorporarea proiectului de regulament prezentat spre avizare (care prevede implementarea <i>domeniului de intervenție stipulat la lit. f)</i>) în Hotărârea Guvernului nr.808/2024, cu modificarea corespunzătoare a denumirii Hotărârii.	
	4.2.	La proiectul de hotărâre Se propune de modificat temeiul de adoptare a proiectului de hotărâre, care este indicat eronat, întrucât proiectul Regulamentului implementează prevederile art.6 alin.(1) lit. f) din Legea nr.12/2014.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză
	4.3.	La proiectul Regulamentului Ținând cont de prevederile proiectului, în situația constatării utilizării neconforme a mijloacelor financiare, autoritățile abilitate cu atribuții de control, ar putea solicita recuperarea integrală a acestora de la beneficiarul efectiv, prin restituirea mijloacelor respective la bugetul de stat. Prin urmare, se consideră oportun, excluderea pe tot parcursul proiectului a cuvântului „nerambursabil”, la orice formă gramaticală corespunzătoare.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză.
	4.4.	La pct.4 Atenționăm asupra lipsei unei abordări diferențiate pe tipuri de solicitanți , atât persoanele fizice (artist, om de creație), cât și persoanele juridice (organizație de cultură de drept public și privat, organizație necomercială) sunt tratate similar, deși capacitățile lor administrative și nevoile diferă mult. Prin urmare, noțiunile stipulate necesită de revizuit reieșind atât din obiecțiile menționate în aviz, cât și de adus în concordanță cu art.4 din Legea privind Fondul național al culturii nr.12/2024, cu modificarea concomitentă a textului proiectului. La noțiunea „ <i>contract de finanțare</i> ” și „ <i>finanțare nerambursabilă</i> ” se propune de substituit textul „artistul, omul de creație, organizația de cultură de drept public și privat, organizația necomercială” cu cuvântul „beneficiar”, cu revizuirea concomitentă a noțiunii de „ <i>beneficiar</i> ”. Totodată, se propune de completat prevederile <i>pct.4</i> , cu	Se acceptă parțial. Nu considerăm necesară definirea termenilor ”mobilitate artistică” și ”rezidență culturală”, întrucât la pct. 12 din Regulament sunt enumerate activitățile sau evenimentele care pot fi finanțate prin intermediul programelor propuse spre concurs.

		următoarele noțiuni: - „ <i>instituție de implementare</i> ”, care potrivit prevederilor acestuia va fi I.P. „Oficial național de Dezvoltare a Culturii”; - „ <i>mobilitate artistică</i> ” și „ <i>rezidență culturală</i> ” pentru a exclude orice confuzie sau interpretare diferită.	
	4.5.	La pct.6 nu sunt menționate <i>organizațiile de cultură de drept public</i> , deși acestea sunt incluse în noțiunile utilizate la <i>pct.4</i> .	Se acceptă. Punctul 6 a fost ajustat.
	4.6.	La pct.7-8, 16 și 20 (după caz, subpunctele acestora) cuvântul „aplicant” la orice formă gramaticală, de substituit cu cuvântul „solicitant”, la orice formă gramaticală corespunzătoare, nefiind definit acesta creează confuzii la interpretarea regulamentului.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză.
	4.7.	Pct.7 se va completa cu <i>subpuncte noi</i> cu următorul cuprins: „7.12. entitățile care au același fondator/beneficiar efectiv; 7.13. entitățile care transmit proiectul pentru realizarea integrală către altă persoană juridică/fizică terță, fără nici un aport din partea beneficiarului câștigător a concursului; 7.14. solicitanți în calitate de implementatori ai proiectului exercită concomitent atât calitatea de Beneficiar al contractului, cât și cea de Prestator; 7.15. solicitantul sau conducătorul/fondatorul/beneficiar efectiv al acestuia exercită calitatea de membru în cadrul Comisiei sau membru al Consiliului instituției de implementare.	Se acceptă. Pct.7 se completează cu <i>subpuncte noi</i> cu următorul cuprins: „7.12. entitățile care au același fondator/beneficiar efectiv; 7.13. entitățile care transmit proiectul pentru realizarea integrală către altă persoană juridică/fizică terță, fără nici un aport din partea beneficiarului câștigător a concursului; 7.14. solicitanți în calitate de implementatori ai proiectului exercită concomitent atât calitatea de Beneficiar al contractului, cât și cea de Prestator; 7.15. solicitantul sau conducătorul/fondatorul/beneficiar efectiv al acestuia exercită calitatea de membru în cadrul Comisiei sau membru al Consiliului instituției de implementare.
	4.8.	La Capitolul III se propune de substituit cuvântul „costuri” cu cuvântul „cheltuieli”, la forma gramaticală corespunzătoare. Modificările corespunzătoare se vor efectua și în Anexe la proiectul Regulamentului.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză.
	4.9.	La pct.10 Se propune de completat cu limite/plafoane aferente costurilor eligibile indicate.	Se acceptă parțial. Pct. 19.1 din Regulament prevede plafonul maxim per proiect.

		În cazul persoanelor juridice de drept public, se impune necesitatea precizării/detalierii eligibilității costurilor pentru deplasarea <i>artiștilor autohtoni și oamenilor de creație străini</i> în Republica Moldova (așa cum prevede subpct.10.2.), cu respectarea cadrului normativ în vigoare. Totodată, se va specifica mai detaliat ce reprezintă „consumabile creative” și „echipamente temporare” prevăzute la subpct.10.2. După pct.11 se propune de completat proiectul cu un punct nou cu următorul cuprins: „... Cheltuielile suportate anterior semnării contractului de finanțare sunt considerate cheltuieli neeligibile.”.	Subpct. 10.2. detaliază eligibilitatea cheltuielilor de deplasare pentru artiștii autohtoni și străini, aplicabilă tuturor solicitanților, indiferent de statutul lor juridic—de drept public sau de drept privat. Au fost specificate în proiect care sunt consumabilele creative și echipamentele temporare. Proiectul a fost completat cu pct. 12 cu următorul cuprins: „12. Cheltuielile suportate anterior semnării contractului de finanțare sunt considerate cheltuieli neeligibile.”
	4.10.	La Capitolul IV, în cazul <i>persoanelor juridice de drept public</i> este imperativ de identificat și stabilit mecanismul de alocare a mijloacelor din bugetul de stat pentru susținerea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală în care vor fi implicate instituții publice finanțate din bugetele locale. Subliniem că art.10 din Legea privind finanțele publice locale nr.397/2003 stabilește expres tipurile de transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, precum și modul de repartizare a acestora (prin legea bugetară anuală sau prin alte acte normative în cazurile expres prevăzute de legislație).	Se acceptă. Proiectul de Regulament se completează cu un capitol nou, capitolul X cu următorul cuprins: „52. Ministerul Culturii estimează volumul resurselor necesare în vederea acordării mijloacelor financiare pentru finanțarea proiectelor/programelor locale de dezvoltare culturală în etapa de elaborare și/sau de modificare a legii bugetului de stat pentru anul următor. 53. Ministerul Culturii transmite Ministerului Finanțelor lista autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și de nivelul al doilea care beneficiază de transferuri, precum și volumul acestora pentru a fi incluse în legea bugetului de stat pentru anul în cauză. 54. Mijloacele financiare sunt transferate către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și de nivelul al doilea în anul bugetar următor de către Ministerul Culturii, în baza listei proiectelor și programelor locale de dezvoltare culturală aprobate și prezentate de către Consiliu. 55. Executarea de casă a mijloacelor bugetare aprobate și primite se efectuează prin intermediul sistemului trezorerial al Ministerului Finanțelor.”.
	4.11.	Pct.13 necesită de revizuit în partea ce ține de acoperirea totală a proiectului, luând în considerare că la <i>pct.18 subpct.18.1</i> este stabilit un plafon maxim per proiect.	Se acceptă. Pct. 14 (renumerotat din 13), va avea următorul cuprins: „14. Costurile de implementare a proiectelor sunt aprobate pentru implementarea integrală a proiectului, fiind posibilă

			acoperirea parțială sau totală a proiectului din sursele Fondului, în limitele plafoanelor maxime per proiect stabilite de prezentul Regulament.”
	4.12.	La pct.14 se propune de reformulat sintagma „debursarea finanțării” și „în termen de 15 zile”, reieșind din legislația bugetar-fiscală. Totodată, se propune de a oferi mai multe detalii privind „raportul narativ final”, „raportul financiar” (a se vedea <i>pct.14</i>), precum și „raportul narativ final de implementare” și „raportul financiar final” (a se vedea <i>pct.52</i>), cu atașarea modelului-tip, după caz.	Se acceptă parțial. Pct. 15 (renumerotat din 14) a fost modificat, astfel ”debursarea finanțării” a fost substituit cu ”efectuarea plăților pentru finanțarea proiectelor”. Pct. 14 și 52 au fost ajustate, astfel, încât să nu existe confuzie. Sunt utilizați termenii ”raport narativ final” și ”raport financiar”. Fiecare beneficiar va prezenta aceste rapoarte în forma elaborată de ei, nu li se impune o anumită formă.
	4.13.	La pct.15 la final se propune de completat cu o propoziție nouă în următoarea redacție: „În cazul finanțării duble a cheltuielilor menționate, beneficiarul este obligat să restituie mijloacele financiare în bugetul de stat.”.	Se acceptă Pct. 16 (renumerotat din 15) a fost modificat conform propunerii în cauză.
	4.14.	La pct.16 se propune introducerea unui <i>calendar anual</i> al concursurilor pentru a asigura predictibilitate și accesul echitabil pentru toți solicitanții.	Se respinge. Instituția de implementare este responsabilă de organizarea concursurilor și nu considerăm oportună impunerea unui calendar, având în vedere că instituția organizează concursurile în funcție de necesitățile identificate și bugetul disponibil.
	4.15.	La pct.17 se propune revizuirea cuvintelor „autoritatea de implementare publică”, cu specificarea <i>Ministerului Culturii</i> ori a <i>instituției de implementare</i> , după caz.	Se acceptă. „Autoritatea de implementare publică” se substituie cu „Instituția de implementare”
	4.16.	La pct.28 se solicită de <i>exclus ultima propoziție</i> pentru a evita generarea unor cheltuieli suplimentare legate de remunerarea membrilor Comisiei, precum și în contextul respectării regimului de incompatibilități și restricții aplicabile funcției publice, în conformitate cu prevederile Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public. Totodată, se consideră lipsită de echitate decizia de a prevedea remunerarea doar pentru membrii Comisiei de evaluare, în timp ce membrii Comisiei de contestare, care au un volum de activitate comparabil, nu beneficiază de același tratament (a se vedea <i>pct.42</i> din proiect). Mai mult, membrii Comisiei create pentru unul din domenii de intervenție din Hotărârea Guvernului	Se acceptă La pct. 29 (renumerotat din 28) din proiect, textul “Membrii Comisiei sunt remunerați pentru activitatea desfășurată conform cuantumului aprobat de Consiliu, dar nu mai mult de jumătate din salariul mediu lunar pe economie” se substituie cu textul „Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”.

		nr.808/2024, de asemenea nu beneficiază de remunerare (a se vedea pct.28 din Regulament), iar în cazul creării Comisiilor pentru toate 6 domenii de intervenții atenționăm că impactul financiar asupra bugetului de stat se va majora considerabil, ceea ce nu este admisibil în condițiile utilizării prudente a mijloacelor bugetare. Drept urmare, pct.28 din proiect se va completa la final cu o propoziție cu următorul cuprins: „Membrii Comisiei nu sunt remunerați pentru activitatea lor.”.	
	4.17.	La pct. 32 subpct. 32.3 textul <i>„și conform cu liniile de buget și articolele de cheltuieli, în baza clasificăției bugetare”</i> se va substitui cu textul <i>„în mod detaliat pe articole și alineate de cheltuieli, conform clasificăției bugetare”</i> .	Se acceptă Textul se modifică conform propunerii în cauză
	4.18.	Capitolul X se va completa cu <i>un punct nou</i> cu următorul cuprins: <i>„___. În cazul constatării ulterioare a lipsei raportului financiar final și a documentelor justificative care ar certifica efectuarea cheltuielilor suportate, beneficiarul este obligat să restituie mijloacele financiare alocate din bugetul de stat.”.</i> Având în vedere că, calitatea de beneficiar o pot avea și persoanele juridice de drept privat, se propune de completat Capitolul X cu prevederi ce țin de prezentarea informațiilor necesare în conformitate cu Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012.	Se acceptă Capitolul XI (renumerotat din Capitolul X) se completează cu <i>un punct nou</i> 68 cu următorul cuprins: <i>„68. În cazul constatării ulterioare a lipsei raportului financiar și a documentelor justificative care ar certifica efectuarea cheltuielilor suportate, beneficiarul este obligat să restituie mijloacele financiare alocate din bugetul de stat.”.</i> Se acceptă MC a transmis PHG în cauză spre examinare Consiliului Concurenței. Urmare recepționării avizului (Nr. DJ-06/432-974 din 23.06 2025), proiectul Regulamentului, la Capitolul XI (renumerotat din Capitolul X) se completează cu 4 puncte noi (pct. 61, pct. 62, pct. 63 și pct. 64) cu următorul cuprins: “61. Instituția de implementare este responsabilă de selecția, evaluarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală și acordarea sprijinului financiar, cu respectarea prevederilor Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat 62. Finanțarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală constituie o schemă de ajutor de minimis și cade sub incidența prevederilor Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat și ale

			Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat de către Consiliul Concurenței, cu excepțiile stabilite în Regulamentul privind ajutorul de minimis. 62. Instituția de implementare va asigura evidența informațiilor deținute privind ajutoarele de minimis acordate în cadrul prezentului mecanism și va raporta anual, până la data de 31 martie, Consiliului Concurenței informația cu privire la ajutoarele de minimis acordate în anul precedent, în conformitate cu Regulamentul privind ajutorul de minimis, aprobat de Consiliul Concurenței. 64. Instituția de implementare poate acorda suport financiar nerambursabil, care se califică drept ajutor de minimis, unui beneficiar numai după ce a obținut declarația pe propria răspundere privind cumulul ajutoarelor de stat și a verificat că, prin noul ajutor de minimis, suma totală a ajutoarelor de minimis acordate beneficiarului nu depășește pragul de minimis, conform art. 3 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.”.
	4.19.	La Anexa nr.1 La pct.3 se propune de a integra dimensiunea de gen. Potrivit prevederilor art. 62 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, încasările și plățile de la bugetele componente ale bugetului public național se efectuează prin virament prin contul unic trezorerial, iar instituțiilor bugetare li se interzice să deschidă conturi bancare pentru efectuarea operațiunilor de încasări și plăți prin instituțiile financiare cu excepția cardurilor de plată de afaceri (business), deschise cu autorizația Ministerului Finanțelor pentru acoperirea cheltuielilor ce țin de delegarea în interes de serviciu peste hotare a conducătorilor de rang înalt ai autorităților publice centrale. Prin urmare, se propune de revizuit alin.(3) din pct.6.	Se acceptă. Rândul 3 de la pct. 6, are următorul cuprins: ”solicitantul care înaintează cerere pentru obținerea finanțării nu are aplicat sechestru pe mijloacele bănești din conturile sale bancare, sau din contul său unic trezorerial (în cazul instituțiilor bugetare)”.
	4.20.	La Anexa nr.2 Ținând cont de obiecțiile expuse la <i>pct.32 subpct.32.3.</i>, denumirea coloana 1 se propune de expus în redacția următoare: „Alineat de cheltuieli”. Totodată, în coloana 7, la pct. 3 „Costuri pentru	Se acceptă parțial. Textul se modifică conform propunerii în cauză. La Anexa nr. 2, denumirea pentru coloana 1, cuvintele “linie de buget” se substituie cu cuvintele „Alineat de cheltuieli”.

		dotări” și pct. 4 „Costuri pentru achiziționarea stațiilor de lucru/echipamente TIC” se va indica „x”, întrucât acestea nu reprezintă cheltuieli eligibile prevăzute la <i>pct.10</i> din proiectul Regulamentului.	La coloana 7, la <i>pct. 3</i> nu este necesar de indicat „x” întrucât acestea reprezintă cheltuieli eligibile prevăzute la <i>pct.10</i> din proiectul Regulamentului (consumabile creative și echipamente temporare care include materiale de artă și design, elemente decorative, materiale de producție video/foto, echipamente audio-video, scenotehnică și decor, mobilier și logistică pentru evenimente, echipamente IT sau tehnice, etc.).
	4.21.	La Anexa nr.4 În criteriile de evaluare se propun de integrat inclusiv criteriul de evaluare bazat pe gen.	Se acceptă La Anexa nr. 4 a fost inclus criteriul de evaluare cu nr. 5, bazat pe dimensiunea de gen.
	4.22.	La Nota de fundamentare Prevederile Notei de fundamentare urmează a fi revăzute prin prisma obiecțiilor înaintate. Potrivit art. 6 din Legea nr.12/2024, mijloacele Fondului național al culturii sunt destinate susținerii proiectelor culturale și editoriale conform domeniilor de intervenție prevăzute de lege, (programe de susținere a proiectelor organizațiilor necomerciale din domeniul culturii, programe locale de dezvoltare culturală, programe de rezidență și mobilitate artistică și culturală, etc.). Argumentul autorului, precum că <i>în CBTM 2025-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2024, sunt prevăzute mijloace financiare</i>, poartă un caracter orientativ și general al prevederilor bugetare respective, care pot fi insuficiente, în special în condițiile în care compartimentul nu conține estimări și calcule fundamentate privind costuri de implementare ale actului normativ, ceea ce contravine prevederilor art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, care statuează că nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Prin urmare, este necesară elaborarea unor estimări detaliate ale costurilor aferente implementării actului normativ, întru a exclude aprobarea unor prevederi fără acoperire financiară. Subsidiar, atenționăm asupra completării compartimentului 4 cu subpct.4.3-4.6, în conformitate cu cerințele stipulate în Legea cu privire la actele	Se acceptă Nota de fundamentare a fost completată prin prisma obiecțiilor înaintate. Implementarea prezentului act normativ urmează a finanțat în limita alocațiilor bugetare existente și prognozate pentru subprogramul 8502 (<i>programul Fondul național al culturii</i>) fără a implica alocări suplimentare neprevăzute. Se propune alocarea sumei de 3 mln. lei (reprezentând aproximativ 10 % din bugetul total de 30 mln. lei alocat pentru programul Fondul național al culturii în anul 2025), considerând importanța crescută a internaționalizării și a mobilității în domeniul cultural. În plus, potrivit <i>pct. 19, sbpct. 19.1</i> din Regulament include cuantumul total al alocațiilor bugetare pentru finanțarea nerambursabilă în anul respectiv, precum și suma maximă de 200 mii lei per proiect. Se acceptă Compartimentului 4, subpct. 4.3; 4.4; și 4.42, 4.4.2. din Nota de fundamentare au fost completate.

		normative nr. 100/2017, precum și având în vedere impactul asupra sectorului privat, impactul social și impactul asupra echității și egalității de gen. În concluzie, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul de hotărâre, după revederea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra proiectului.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (Nr. 03-1589 din 30.05.2025)	5.1.	Lipsa de obiecții și propuneri	Se acceptă.
Avizare repetată			
Consiliul Concurenței (Nr. DJ-06/432-974 din 23.06 2025)	6.1	Proiectul propune acordarea anuală de sprijin financiar din bugetul de stat pentru acoperirea parțială sau totală a costurilor de implementare a proiectelor selectate ale artiștilor, oamenilor de creație, organizațiilor necomerciale și organizațiilor de cultură de drept public sau privat. Aceste măsuri se propun a cădea sub incidența Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, ca schemă de ajutor de stat. 1. Măsura de sprijin propusă urmează să fie acordată prin intermediul proiectului, ar putea constitui schemă de ajutor de stat, în sensul art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, în cazul persoanelor fizice sau juridice care desfășoară o activitate economică ce implică oferirea de bunuri sau servicii pe o piață în acord cu prevederile pct. 61 din proiect. În conformitate cu pct. 13 din Regulamentul privind evaluarea ajutoarelor de stat pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.3/2016, la evaluarea ajutoarelor de exploatare, Consiliul Concurenței ia în calcul ca valoarea ajutoarelor să nu depășească ceea ce este necesar pentru acoperirea pierderilor din exploatare și a profitului rezonabil pe perioada relevantă și dacă acest lucru se asigură ex ante, pe baza unor estimări rezonabile. Totodată, potrivit pct. 14 din Regulamentul, în cazul ajutoarelor care nu depășesc 20 de milioane de lei, Consiliul Concurenței va evalua și va stabili valoarea maximă a ajutorului la 80% din costurile eligibile.	Se acceptă. Textul se modifică conform propunerii în cauză. Proiectul Regulamentului se completează cu dispoziții noi, prin care se fac trimiteri exprese la cadrul juridic aplicabil și la cerințele care urmează a fi respectate de către furnizorul ajutorului de stat. De asemenea, sunt introduse prevederi referitoare la evidența și raportarea ajutorului de minimis, în conformitate cu punctele 34 și 41 din Regulamentul privind ajutorul de minimis, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 06/2024. În acest sens, proiectul Regulamentului se completează cu punctele 61–64 cu următorul cuprins: “61. Instituția de implementare este responsabilă de selecția, evaluarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală și acordarea sprijinului financiar, cu respectarea prevederilor Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat 62. Finanțarea proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală constituie o schemă de ajutor de minimis și cade sub incidența prevederilor Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat și ale Regulamentului privind ajutorul de minimis, aprobat de către Consiliul Concurenței, cu excepțiile stabilite în Regulamentul privind ajutorul de minimis.

	Proiectul prevede la pct. 15, finanțarea parțială sau totală în proporție de 100% a proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală din cheltuielile eligibile. Finanțarea totală a proiectelor și programelor de rezidență și mobilitate artistică și culturală nu corespunde condițiilor de compatibilitate a ajutorului de stat, în ceea ce privește nivelul maxim al intensității ajutorului de stat, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 și Regulamentul privind evaluarea ajutoarelor de stat pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.3/2016. Respectiv, se propune modificarea pct. 15 din proiect, astfel încât nivelul finanțării acordate să nu depășească 80% din costurile eligibile ale beneficiarului ajutorului de stat pentru a fi asigurată compatibilitatea proiectului cu mediul concurențial având în vedere obiectivul urmărit. 2. Art.3 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, definește ajutorul de minimis ca un ajutor a cărui sumă totală acordată, indiferent de forma acestuia și de obiectivul urmărit, nu depășește într-o perioadă maximă de 3 ani pragul de minimis de 5 mil. lei per beneficiar. Potrivit subpct. 19.1. din proiect, cuantumul total al alocațiilor bugetare va constitui cel mult 200 mii lei per proiect. Astfel, proiectul actului normativ supus avizării ar putea constitui o schemă de ajutor de minimis, în cazul persoanelor fizice sau juridice care desfășoară o activitate economică ce implică oferirea de bunuri sau servicii pe o piață, dacă finanțarea acoperită nu va depăși pragul de minimis legal per beneficiar. Respectiv, în cazul implementării măsurilor de sprijin propuse ca schemă de ajutor de minimis, proiectul trebuie să corespundă structurii și cerințelor legale de conținut și să includă durata schemei, bugetul, efectele și beneficiile, precum și regulile privind evidența, cumularea și monitorizarea ajutorului de minimis, elemente ale unei scheme de ajutor de minimis expres stabilite la art. 6 alin. (4) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 coroborat cu pct. 20 din Regulamentul privind ajutorul de	62. Instituția de implementare va asigura evidența informațiilor deținute privind ajutoarele de minimis acordate în cadrul prezentului mecanism și va raporta anual, până la data de 31 martie, Consiliului Concurenței informația cu privire la ajutoarele de minimis acordate în anul precedent, în conformitate cu Regulamentul privind ajutorul de minimis, aprobat de Consiliul Concurenței. 64. Instituția de implementare poate acorda suport financiar nerambursabil, care se califică drept ajutor de minimis, unui beneficiar numai după ce a obținut declarația pe propria răspundere privind cumulul ajutoarelor de stat și a verificat că, prin noul ajutor de minimis, suma totală a ajutoarelor de minimis acordate beneficiarului nu depășește pragul de minimis, conform art. 3 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.”.
--	--	---

		minimis aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 06/2024. Totodată, furnizorul trebuie să asigure respectarea pragului de minimis de către beneficiarii acestei măsuri de sprijin și să prevadă limita suportului financiar acordat per beneficiar și completare/luarea declarației privind cumulul ajutoarelor de stat de la fiecare beneficiar. 3. Atenționăm și cu privire la faptul că, în cazul implementării măsurilor de sprijin ca schemă de ajutor de stat sau ca schemă de ajutor de minimis, urmează a fi corelat termenul de cinci ani de la pct. 60 din proiect, pentru păstrarea dosarului beneficiarului de finanțare, inclusiv raportul financiar în arhiva instituției de implementare și a beneficiarului pentru un eventual audit ulterior, cu termenul de zece ani de la data acordării prevăzut de Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 și pct. 34 din Regulamentul privind ajutorul de minimis aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 06/2024. Reieșind din cele expuse, proiectul urmează a fi revăzut conceptual, astfel încât să fie corelat la cerințele unei scheme de ajutor de stat care urmează să asigure respectarea intensității maxime admisibile în acord cu Regulamentul privind evaluarea ajutoarelor de stat pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.3/2016, sau să fie corelat la cerințele unei scheme de ajutor de minimis care să asigure cerințele de structură și conținut ale ajutorului de minimis în acord cu Regulamentul privind ajutorul de minimis aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 06/2024.	
Ministerul Finanțelor (Nr. 07/1-17/51 din 24.06.2025)		La proiectul Regulamentului reiterăm unele obiecții expuse în avizul Ministerului Finanțelor, nr.07/1-03/52/766 din 3 iunie 2025, după cum urmează: - pe tot parcursul proiectului de exclus cuvântul „artist”, în conformitate cu noțiunile prevăzute în art. 4 din Legea privind Fondul național al culturii nr.12/2024. Astfel, atenționăm că artiștii pot fi considerați solicitanți eligibili pentru concurs doar în cazul modificării actului normativ superior, și anume a Legii nr.12/2024. - la pct.15 de substituit cuvântul „debursează” cu	Se acceptă Textul se modifică conform propunerii în cauză. Pe tot parcursul textului, cuvântul „artist” se exclude. Se acceptă

	cuvântul „efectuează”; - la pct.61 de exclus cuvântul „nerambursabil”; Totodată, în contextul modificărilor efectuate de autor, înaintăm unele propuneri de îmbunătățire, după cum urmează: - la pct.10 de modificat cifra „12” cu cifra „13”, în contextul în care activitățile și evenimentele din domeniul culturii sunt stipulate la <i>pct.13</i> în proiectul ajustat. Modificările corespunzătoare se vor efectua pe tot cuprinsul proiectului; - la pct.62 de specificat definiția „<i>suma investiției</i>”, întrucât proiectul Regulamentului nu conține astfel de noțiuni. Ce ține de Capitolul IX nou introdus, atenționăm asupra faptului că mecanismul și modul de alocare a mijloacelor financiare în Capitolul dat reglementează doar <i>organizațiile de cultură de drept public, în speță finanțate la nivel local</i>. În același timp, potrivit prevederilor <i>pct.4</i> din proiect sunt eligibile pentru finanțare, inclusiv <i>organizațiile de cultură de drept public din subordinea autorităților publice centrale, organizațiile de cultură de drept privat și oamenii de creație (persoane fizice)</i>. În acest sens, înaintăm următoarele propuneri: - de revizuit redacția pct.52 prin prisma faptului că programul dat este aplicabil pentru toate categoriile de beneficiari stipulate la <i>pct.4</i>, și nu doar pentru organizațiile de cultură finanțate la nivel local, cu ajustarea concomitentă a denumirii programului cu denumirea proiectului înaintat; - de revizuit prevederile pct.53-54 prin oferirea detaliilor clare privind etapele și modul de alocare a mijloacelor financiare către organizațiile de cultură de drept public care sunt fondate și finanțate de autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și al doilea.	La pct. 15, cuvântul “debursează” se substituie cu cuvântul „efectuează”. Se acceptă La pct. 61, cuvântul “nerambursabil” se exclude. Se acceptă La pct. 10 cifra 12 se substituie cu cifra 13. Totodată, modificările corespunzătoare au fost efectuate pe tot cuprinsul proiectului. Se acceptă La pct. 62, cuvintele “suma investiției” se exclud. Se acceptă Pct. 52 este revăzut prin prisma propunerilor sugerate. Se acceptă Prevederile pct. 53-54 sunt revăzute prin menționarea etapelor și modului de alocare a mijloacelor financiare

