



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 135 din 13 mai 2025

Ministerul Agriculturii și Industriei
Alimentare

cancelaria@maia.gov.md
angela.dogotari@maia.gov.md

AVIZ

la proiectul Ordinului cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de retragere temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau din fondul forestier

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare nr. 16 – 05/1244 din 06.05.2025, privind avizarea proiectului Ordinului cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de retragere temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau din fondul forestier, în continuare – proiectul, și comunică următoarele.

1. La pct. 4 din proiect (*Retragerea temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau fondul forestier pentru cazurile stabilite art. 61 alin. (1) și (2) din Codul funciar nr. 22/2024, se efectuează cu respectarea legislației speciale în cazul în care obiectul procedurii de retragere temporară este reglementat de aceasta și obținerea avizului/acordului de mediu pentru proiectul de execuție conform Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și/sau, după caz evaluarea biodiversității*):

este necesară excluderea textului „și/sau, după caz evaluarea biodiversității”.

Obiecția este valabilă și pentru subpct. 20.6. (*avizul/acordul de mediu, obținut pentru proiectul de execuție, conform Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, și/sau, după caz evaluarea biodiversității*).

Conform Legii nr. 86/2014, - evaluarea biodiversității se realizează în situațiile apreciate de către Agenția de Mediu, ca parte a procedurii de emitere a acordului de mediu, iar însuși acordul de mediu la rândul său poate conține (sau nu) procedura de evaluare a impactului asupra mediului (pentru activitățile planificate prevăzute în anexele nr. 1 (obligatoriu) și 2 (în unele condiții) din legea prenotată).

Art. 4 alin. (4) din Legea nr. 86/2014 stabilește că „Procedura de evaluare a impactului asupra mediului integrează, dacă este cazul, și evaluarea biodiversității în cazul impactului activităților planificate asupra siturilor Emerald desemnate prin Legea nr. 94/2007 cu privire la rețeaua ecologică”.

În general, considerăm că impunerea (obținerii) acordului de mediu în procedura de retragere temporară a unor suprafețe din circuitul agricol constituie o formalitate birocratică disproporționat de exagerată, care presupune un consum sporit de resurse, raportată la specificul și finalitatea procedurii retragerii temporare, impunându-se pe viitor modificarea corespunzătoare a art. 61 alin. (3) din Codul funciar nr. 22/2024.

2. La pct. 11 din proiect (*Investitorii (persoane fizice sau juridice), interesați de retragerea temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau din fondul forestier depun o cerere la: 11.2.*

autorității executive a administrației publice locale de nivelul doi sau de nivel special (UTA Găgăuzia) - pentru terenurile proprietate a unității administrativ teritoriale respective; 11.3. autorității executive a administrației publice locale de nivelul întâi - pentru terenurile proprietate privată):

menționăm, că în temeiul principiului autonomiei locale, APL de nivelul II nu pot decide administrarea bunurilor UAT de nivelul întâi, în particular, schimbarea destinației și a modului de folosință a terenurilor. Totodată, art. 59 alin. (1) din Codul funciar prevede expres că: „(1) Schimbarea destinației terenurilor, cu excepția cazului prevăzut la alin. (3), se aprobă prin: b) decizia autorității deliberative a administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială de nivelul întâi sau al doilea/Adunării Populare a UTA Găgăuzia în a căror proprietate se află terenul”. Prin urmare, competența aparține APL din UAT (de nivelul întâi sau al doilea) în a căror proprietate se află terenul. Conform principiului *qui potest plus, potest minus* (cine poate mai mult (schimbarea definitivă a destinației terenurilor), poate și mai puțin (retragerea temporară din circuitul agricol). Totodată, proiectul (ordin departamental) nu poate institui norme primare, care este resortul legii.

În acest sens, este necesară substituirea cuvântului „doi” cu textul „întâi sau al doilea din unitatea administrativ-teritorială în a căror proprietate se află terenul”. Totodată, este necesară substituirea cuvintelor „autorității executive” cu cuvintele „autoritatea executivă” (la forma gramaticală corectă).

Totodată, este necesară completarea normei cu reglementarea în care APL de nivelul întâi sau al doilea, inițiază, din oficiu, în interesul public local, procedura de retragere temporară a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale respective, în scopurile prevăzute de proiect.

Referitor la pct. 15. (*În cazul retragerii temporare a terenului din circuitul agricol în cazul extragerii rocilor sedimentare, neconsolidate, a argilei, a argilei nisipoase și a nisipului argilos, la actele stabilite la pct.14, se anexează suplimentar: 15.3. studiul pedologic la inițierea lucrărilor/și la finalizarea lucrărilor de execuție*):

considerăm că studiul pedologic „la inițierea lucrărilor/și la finalizarea lucrărilor” este o condiție disproporționat de exagerată și poate face nejustificată retragerea temporară. Amintim, că procedura în cauză nu reprezintă o schimbare definitivă a destinației, ci una temporară, care justifică un studiu pedologic cel mult după finalizarea lucrărilor. În special, că decopertarea stratului de sol fertil are loc sub monitorizarea subdiviziunii teritoriale a Inspectoratului pentru Protecția Mediului, iar predarea-primirea lucrărilor („Recepția-transmiterea stratului de sol fertil decopertat, transportat și depozitat de la locul de excavație”) se efectuează de către o Comisie specială, în baza unui proces-verbal.

3. Subpct. 20.7. (avizul Agenției de Mediu) necesită a fi exclus, pe motiv că avizul/acordul de mediu, prevăzut la 20.6, se emite de Agenția de Mediu.

4. La pct. 24. (Retragerea temporară a unor terenuri din circuitul agricol sau din fondul forestier se efectuează pentru):

după cuvintele „din fondul forestier” necesită a se completa cu cuvintele „cu excepția terenurilor cu destinație agricolă de calitate superioară și celor destinate fondului forestier acoperite cu vegetație forestieră”. Art. 61 alin. (4) din Codul funciar prevede că: „Se interzice efectuarea lucrărilor stabilite la alin. (2) pe terenurile cu destinație agricolă de calitate superioară și pe cele destinate fondului forestier acoperite cu vegetație forestieră”.

5. În pct. 43. din proiect (Deținătorii de terenuri prin retragerea temporară a terenurilor lor din circuitul agricol, precum și prin limitarea drepturilor lor sau prin degradarea calității solului ca

urmare a activității investitorilor (persoanelor juridice sau fizice), sunt reparate integral, inclusiv beneficiul ratat în baza condițiilor stabilite în art. 62 din Codul funciar nr. 22/2024):

cuvântul „Deținătorii” necesită a se substitui cu cuvintele „Prejudiciile cauzate deținătorilor”.

Finalmente, CALM solicită revizuirea proiectului reieșind din observațiile și obiecțiile menționate.

Cu respect,

Viorel FURDUI

Director Executiv al CALM



Ex.: Igor Cristal, expert CALM