

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor
la proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului – cadru cu privire la organizarea și
funcționarea Serviciului social ”Locuința socială asistată” și a Standardelor minime de calitate
(număr unic 837/MMPS/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii/recomandării	Argumentarea autorului proiectului
La proiectul Hotărârii		
Ministerul Justiției	<p>În clauza de adoptare se va indica doar temeiul juridic concret pentru emiterea actului normativ, referințele la alte norme ale actelor normative care nu constituie temei juridic de adoptare a actului normativ elaborat (nu constituie temei juridic pentru obiectul de reglementare al proiectului), nu se vor indica în clauza de adoptare. De exemplu, referințele la dispozițiile care se referă la competența generală a autorității publice de a adopta acte normative în domeniul său de competență, nu constituie temei juridic de emiter. Respectiv, din clauza de adoptare se va revedea referința la art. 8 al <i>Legii nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale</i> (în continuare – <i>Legea nr. 123/2010</i>).</p> <p>În subsidiar, menționăm că temei juridic de adoptare a respectivului proiect de hotărâre ar putea constitui art. 10 alin. (3) al <i>Legii asistenței sociale nr. 547/2003</i>, care prevede că calitatea serviciilor sociale se asigură prin respectarea standardelor de calitate aprobate de Guvern.</p>	Se acceptă.
	Pct. 2 urmează a fi revăzut, deoarece dispozițiile privind finanțarea Serviciului sunt prevăzute în capitolul V „Modul de finanțare” din proiectul Regulamentului - cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social „Locuință socială asistată”. Menționăm că dublajul normativ este inadmisibil.	Se acceptă.
La proiectul Regulamentului		
Ministerul Justiției	Pct. 1 necesită a fi reformulat, în vederea corelării obiectului de reglementare al proiectului Regulamentului cu denumirile capitolelor din Regulament.	Se acceptă.
	La pct. 3, textul „și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile legislației, a prezentului Regulament și Standardelor minime de calitate” se	Se acceptă.

	propune a fi exclus, or, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și necondiționată.	
	Din pct. 6, pct. 11 sbp. 2), 3), 4), precum și din alte puncte din proiect, cuvintele „Planului individualizat de servicii” se propune a fi substituite cu cuvintele „Planului individualizat de asistență socială”, în corespunde cu terminologia utilizată în <i>Legea nr. 123/2010</i> . Observație valabilă și pentru abrevierea „PIS”.	Se acceptă.
	Pct. 9 recomandăm a fi revăzut prin prisma art. 3 al <i>Legii nr. 123/2010</i> , unde sunt stabilite principiile care stau la baza prestării serviciilor sociale.	Subliniem că, principiile expuse în <i>Legea nr. 123/2010</i> privind serviciile sociale vizează toate serviciile dezvoltate și în acest sens formularea acestora poartă un caracter general, și nu pot fi expuse într-un regulament-cadru de funcționare a unui anumit tip de serviciu social. Totodată, principiile expuse în pct. 9 din proiect au fost elaborate în baza principiilor generale din <i>Legea nr. 123/2010</i> care reflectă accesibilitatea oricărui serviciu, direcționarea serviciilor spre cei care au nevoie de ele, centrare pe beneficiar și asigurarea accesibilității tuturor beneficiarilor fără discriminare.
	La pct. 14 sbp. 1), se va analiza situația în care două persoane de sex opus sunt într-o relație de concubinaj și totodată sunt beneficiari ai Serviciului.	Menționăm că, scopul Serviciului ”Locuință socială asistată” este de a oferi beneficiarului asistență în vederea (re)integrării acestuia în societate, fiind în acest sens prevăzute și anumite condiții și reguli pentru a beneficia de acest serviciu. Spre exemplu, în pct. 14 al proiectului este prevăzut expres că ”În același dormitor nu pot fi găzduite concomitent persoane de sex diferit”.
	La pct. 15 sbp. 1), cuvintele „pedagog special” se vor revedea, în vederea corespunderii terminologiei utilizate de actele normative în domeniu. Potrivit art. 6 alin. (3) al <i>Legii nr. 123/2010</i> , serviciile sociale specializate sunt serviciile care implică <u>antrenarea specialiștilor</u> și au drept scop menținerea, reabilitarea și dezvoltarea capacităților individuale pentru depășirea unei situații de dificultate în care se află beneficiarul sau familia acestuia.	Atragem atenția că, proiectul nu prevede termenul ”pedagog <u>special</u> ”, dar ”pedagog social”, dar care nu poate fi definit în acest proiect de hotărâre întrucât deja este reglementat în cadrul normativ, spre exemplu în Codul educației nr. 152/2014, precum și în Clasificatorul ocupațiilor (Ordinul ministrului muncii și protecției sociale nr. 11/2021

	<p>Mai mult, în contextul în care intenția autorului este de a păstra termenul de „pedagog social” acesta necesită a fi definit.</p>	<p>https://social.gov.md/wp-content/uploads/2022/01/CORM.pdf).</p>
	<p>Pct. 16 necesită a fi revizuit prin prisma pct. 4 din proiectul Regulamentului, care prevede că prestatorul Serviciului poate fi <u>structura teritorială de asistență socială</u> sau prestatorul privat acreditat pentru prestarea serviciului respectiv.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 19 sbp. 2) nu este clar de ce este necesară prezentarea documentelor specificate la pct. 37 sbp. 2) și 5) doar în cazul deținerii actului de identitate (buletin de identitate, pașaport, etc.).</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost revizuit.</p>
	<p>La pct. 21, cuvintele „se semnează” se vor substitui cu cuvintele „se încheie”. Menționăm că, potrivit pct. 49 sbp. 8) din respectivul Regulament, în numele prestatorului, acordurile cu beneficiarii se semnează de către managerul Serviciului.</p> <p>Totodată, cuvintele „în mod obligatoriu” recomandăm a fi excluse. Or, nu este necesară stipularea că o anumită regulă este obligatorie, deoarece <i>per a contrario</i> se poate presupune că celelalte reguli, dispoziții și norme nu sunt obligatorii. Observație valabilă și pentru pct. 33 sbp. 7) din anexa nr. 2 la proiectul hotărârii.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 22, se va revedea forța juridică a contrasemnăturii copilului cu vârstă cuprinsă între 16 ani până la vârsta de 18 ani pe cererea cu privire la prestarea serviciilor și Acordul de prestare a serviciilor, în contextul în care potrivit art. 26 alin. (3) al <i>Codului civil nr. 1107/2002</i>, minorul care a atins vârsta de 16 ani poate fi recunoscut ca având capacitate de exercițiu deplină dacă lucrează în baza unui contract de muncă sau, cu încuviințarea părinților sau a reprezentantului legal, practică activitate de întreprinzător. Atribuirea capacității depline de exercițiu unui minor (emancipare) se efectuează prin hotărâre a autorității tutelare, cu încuviințarea ambilor părinți sau a reprezentantului legal, iar în lipsa unei astfel de încuviințări, prin hotărâre judecătorească.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost exclus.</p>
	<p>La pct. 23, cuvintele „din acest punct” se vor exclude, întru respectarea art. 55 alin. (4) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 29, textul „și elaborarea PIS conform necesităților identificate” se</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost exclus.</p>

	<p>va exclude, în vederea evitării dublării dispozițiilor de la pct. 31.</p> <p>Subsecvent, pct. 29, 31 și 32 se vor revedea, în scopul excluderii dublajului normativ. Or, atribuțiile managerului de caz sunt prevăzute în pct. 50 din respectivul Regulament.</p> <p>De asemenea, se va evita dublarea normelor din proiectul Regulamentului, care se regăsesc și în anexa nr. 2 la proiectul hotărârii.</p>	<p>Prevederile pct. 29, 31, 32 nu se suprapun, dar se completează reieșind din necesitatea expunerii logice a prevederilor proiectului în cauză. Totodată, expunerea în pct 50, sbp. 3) a atribuției managerului de caz de a ”elabora, implementa și monitoriza implementarea PIAS a beneficiarului” nu poate fi exclusă deoarece aceasta este parte integrantă a listei de atribuții stabilite pentru managerul de caz și oferă specialiștilor o claritate în acest sens.</p> <p>Anexa nr. 2 la proiectul hotărârii stabilesc Standardele minime de calitate al Serviciului social ”Locuință socială asistată” și vin să completeze proiectul regulamentului în scopul prestării calitative a acestuia și nicidecum de dubla anumite norme.</p>
	<p>La pct. 30, se va indica actul normativ prin care este aprobată procedura Managementului de caz, iar cuvântul „Ministerul” se va substitui cu cuvântul „ministrul”.</p> <p>Menționăm că, ordinele se emit de ministru și nu de minister (a se vedea <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i>).</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 31, cuvintele „Planul individualizat de servicii” se va substitui cu abrevierea indicată în pct. 6. Observație valabilă și pentru pct. 32, 37 sbp. 9), ș.a.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 33, după cuvintele „acest proces” se propune a fi inclus textul „managerul de caz.”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 37 sbp. 4), cuvintele „certificatul de la locul de muncă” recomandăm a fi substituit cu textul „copia actului ce confirmă angajarea în câmpul muncii”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 41, textul „(precum și de pedagog social, în cazul în care se prestează servicii de găzduire pentru copii), recomandăm a fi substituit cu textul „ , precum și de pedagog social, în cazul în care se prestează servicii de găzduire pentru copii”.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>La pct. 44, după cuvintele „Regulamentul intern” recomandăm a se completa cu cuvintele „al Serviciului”. Totodată, cuvintele „aprobat de către prestator” recomandăm a fi reformulate, ținând cont de faptul că actele se aprobă de către persoana cu funcție de conducere a persoanei juridice care are calitatea de prestator. Observație valabilă pe tot parcursul textului proiectului, inclusiv în anexa nr. 2.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 50 sbp. 4), nu este clar cine face parte din echipa multidisciplinară și cum se constituie aceasta.</p>	<p>Se acceptă. Textul ”din cadrul Serviciului” a fost exclus în vederea evitării apariției unor interpretări confuze. Totodată, menționăm că, noțiunea de ”echipă multidisciplinară” este deja reglementată în Legea nr. 140/2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți și prevede ”grup convocat de specialistul în protecția drepturilor copilului sau, în lipsa acestuia, de către asistentul social comunitar, compus din profesioniști din diferite domenii, cu atribuții în protecția copilului, care colaborează în scopul prevenirii și/sau soluționării cazurilor copiilor aflați în situații de risc.”</p>
	<p>La pct. 54, textul „, , elaborate de către prestator” se va exclude, deoarece dublează dispozițiile pct. 44.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La pct. 56, din sintagma „actelor normative ale Ministerului Sănătății”, recomandăm a fi excluse cuvintele „ale Ministerului Sănătății”. Or, obligația de a afecta examenul medical profilactic la angajare este prevăzut și în alte acte normative, cum ar fi de exemplu, <i>Codul muncii nr. 154/2003</i>. În cazul în care se dorește a se face referire nemijlocit la actele normative ale Ministerului Sănătății, recomandăm a se indica „actele normative emise prin ordinul ministrului sănătății”. Observație similară valabilă și pentru pct. 75 sbp. 4) din anexa nr. 2.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>Pct. 61 se va revedea, în vederea evitării dublajului normativ, deoarece pct. 49 sbp. 5) prevede deja competența managerului Serviciului de a elabora și de a prezenta prestatorului Serviciului rapoarte lunare (inclusiv raportul anual) privind activitatea Serviciului.</p>	<p>Se acceptă. Textul ”raportul anual de activitate și” a fost exclus.</p>

	La pct. 62, cuvântul „plângerilor” se va substitui cu cuvântul „reclamațiilor”, în corespundere cu terminologia utilizată în <i>Legea nr. 123/2010</i> , sau eventual se va utiliza formularea „plângerilor/reclamațiilor”. Sugestie valabilă pe tot parcursul textului proiectului.	Se acceptă. Textul a fost revizuit.
	La pct. 65, textul „mecanismului intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului aprobat de Guvern” se va substitui cu textul „Instrucțiunilor privind mecanismul intersectorial de cooperare pentru identificarea, evaluarea, referirea, asistența și monitorizarea copiilor victime și potențiale victime ale violenței, neglijării, exploatării și traficului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 270/2014”.	Se acceptă.
	La definitivarea capitolului IV secțiunea a 3-a, se va ține cont și de dispozițiile art. 29 ale <i>Legii nr. 123/2010</i> , care prevede modul de soluționare a litigiilor privind serviciile sociale.	Se acceptă.
Ministerul Educației și Cercetării	<p>Legislația în domeniul educației și, în special Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014 nu utilizează termenul „profesionalizare”.</p> <p>În același timp, Codul educației definește noțiunea de formare profesională - proces de instruire în urma căruia se obține o calificare atestată printr-un certificat sau o diplomă, eliberate în condițiile legii. De asemenea, încadrarea în sistemul de învățământ și educație implicit presupun și încadrarea în activități de formare profesională, atât în cadrul educației formale, cât și cele nonformale sau informale. Având în vedere precizările terminologice menționate supra, recomandăm revizuirea trimiterilor la serviciile de profesionalizare prin substituirea acestora cu serviciile/activitățile de formare profesională.</p> <p>În același context textul „neîncadrat în sistemul de învățământ, servicii de profesionalizare sau în câmpul muncii” poate fi substituit cu textul „neîncadrat în sistemul de învățământ sau în câmpul muncii” ori cu textul „neîncadrat în sistemul de învățământ, inclusiv în servicii de formare profesională sau în câmpul muncii”.</p> <p>La fel, nu va afecta esența prevederii și va evita dublarea de termeni substituirea textului „Profesionalizarea/educația beneficiarului” cu textul „Educația beneficiarului”.</p>	Se acceptă.
La Standarde minime de calitate		

Ministerul Justiției	Anterior dispozițiilor capitolului I, recomandăm a fi prevăzute dispozițiile generale ale Standardelor minime de calitate, unde să fie prevăzut ce reprezintă aceste standarde minime de calitate, precum și obiectul de reglementare a acestora.	Se acceptă parțial. În vederea asigurării unui text coerent, clar, concis și structurat propunerea vizată este reflectată în Nota informativă a proiectului.
	La pct. 1, după cuvintele „Prestatorul Serviciului” se va completa cu textul „social „Locuință socială asistată” (în continuare – Serviciu)”.	Se acceptă.
	La pct. 66 sbp. 4) și 5), cuvintele „și completarea” se vor exclude, ca fiind inutile. Or, potrivit normelor tehnicii legislative, nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.	Se acceptă.
	La pct. 72 sbp. 2): - recomandăm a fi prevăzut că dosarul beneficiarului Serviciului include <u>copiile</u> de pe actele menționate la lit. a) și b); - nu este clară necesitatea includerii în dosarul beneficiarului a certificatului de botez sau a altei informații privind apartenența religioasă. Menționăm că potrivit pct. 23 din anexa examinată, prestarea Serviciului este realizată fără discriminare, indiferent de rasă, culoare, sex, limbă, <u>religie</u> , opinii politice sau de altă natură, de cetățenie, apartenență etnică sau originea socială, de statutul obținut prin naștere, de situația materială, de gradul și tipul de dizabilitate, de aspectele specifice de creștere și educație a beneficiarilor sau a reprezentanților legali ai acestora; - norma propusă la lit. m) recomandăm a fi completată cu textul „, după caz”; - dispozițiile subpunctului dat nu corespund cu dispozițiile pct. 37 din anexa nr. 1 la proiectul hotărârii, fapt pentru care necesită a fi revăzut.	Se acceptă. Prezența documentului respectiv nu este o obligație, dar rămâne la alegerea beneficiarului, fapt despre care proiectul prevede expres. Se acceptă. Se acceptă. Textul a fost uniformizat.
	La pct. 75 sbp. 1), din sintagma „legislația în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	Se acceptă.
	La pct. 75 sbp. 5), dispoziția recomandăm a fi exclusă, ca fiind excesivă.	Se acceptă. Sbp. 5) a fost exclus.
Ministerul Finanțelor	În limita atribuțiilor funcționale comunică lipsă de propuneri și obiecții. Totodată, în Nota informativă la proiectul hotărârii este necesar să se	Se acceptă. Nota informativă a fost revizuită.

	producă o estimare a costului total de implementare a proiectului de hotărâre vizat, reieșind din numărul total de potențialii beneficiari al serviciului în cauză.	
Ministerul Sănătății	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Ministerul Apărării	Lipsa de obiecții și propuneri.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova	Congresul Autorităților Locale din Moldova consideră că proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului social „Locuință socială asistată” și a Standardelor minime de calitate poate fi propus pentru aprobare.	
Centrul Național Anticorupție	Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și acesta este în conformitate cu interesul public. Cu toate acestea, unele norme din proiect sunt formulate ambigui în ce privește criteriile de eligibilitate relevante pe care trebuie să le întrunească persoana pentru a fi angajată în cadrul Serviciului social „Locuință socială asistată”. În acest sens, expresia „ <i>are reputație ireproșabilă</i> ” are un sens confuz, nefiind suficient de clar categoria de informații care se încadrează în termenul dat, și anume ce condiții sunt necesare pentru a întruni calificarea respectivă. Prin urmare, se recomandă revizuirea proiectului de decizie prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în raportul de expertiză anticorupție.	Se acceptă. Textul a fost revizuit.

Secretar de Stat

Vasile CUȘCA