



Nr.94 din 13 martie 2024

**Către: CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII
MOLDOVA**

Aviz

*la proiectul de Hotărâre a Guvernului „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea
audienței” (număr unic 134/CS/2024)*

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul de Hotărâre a Guvernului „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea audienței” (număr unic 134/CS/2024), în continuare Proiect.

CALM a analizat prevederile Proiectului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018.

3. Constatări/obiectii

3.1. CALM menționează că apar semne de întrebare *privind temeiul legal* al Proiectului (art. 73 alin. (6) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018), deoarece prevederile legale respective nu împuternicește Guvernul să elaboreze careva mecanisme suplimentare în domeniul audienței (înregistrării petiției). Admitem că conform raporturilor ierarhice Guvernul poate stabili mecanismul de audiență pentru autoritățile administrative centrale subordonate, **iar pentru alte autorități publice și organizații, inclusiv APL, Proiectul va fi cu titlu de recomandare. Se propune modificarea pct. 2 din textul Hotărârii (partea dispozitivă) conform celor propuse.**

3.2. În contextul celor menționate la punctul precedent, la pct. 1 din Regulamentul la Proiect **sintagma ”, precum și alte autorități și instituții publice” se propune de exclus.**

3.3. **Pct. 17 din Regulamentul la Proiect se propune de exclus**, deoarece efectiv este o imixtiune în activitatea APL, fără a ține cont de particularitățile fiecărei colectivități locale. Plus la aceasta, există suficiente instituții centrale și descentrate unde ar fi rezonabil de stabilit audiența săptămânal (nu doar pentru APL (!?)).

3.4. Prevederile din punctele 19, 20 din Regulamentul la Proiect sunt extrem de costisitoare din punct de vedere timp-resurse-eficiență, cu atât mai mult că există suficiente tehnologii de înregistrare a audienței. **Se propune să fie substituite prin prevederi privind efectuarea înregistrării audienței.**

3.5. **Considerăm că Capitolul IV din Regulamentul la Proiect este de prisos**, deoarece consilierea ține de alte servicii specializate (psihologi, centre de consiliere, etc.). Audiența ține de atribuțiile, competența autorității publice sau entității respective și se referă la anumite drepturi sau interese legitime ale cetățeanului (conform conceptului de petiție din legislația administrativă).

Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul poate fi susținut spre a fi promovat, doar după introducerea propunerilor menționate mai sus.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: V. Rusu, expert CALM
tel. 0795 88 165; 022 22 35 09