

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii *cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale*
(număr unic 999/MDED/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizarea inițială în contextul demersului Cancelariei de Stat nr. 18-69-12183 din 20.11.2023		
<p>1. Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, <i>Opinie din 18.12.2023</i></p>	<p>Cu referire la obligația de a notifica avaria, la pct.6-8, atenționăm că lista entităților incluse ca și obligatorii pentru notificare este mult mai mare decât cea prevăzută de lege, care la art.14 stabilește că notificare se face la Serviciul 112, IGSU și APL din rază. Legea nu prevede autorități precum ANRE, ISM, Agenția de Mediu, INSP și ministere de ramură. Sunt într-adevăr situații în care legislația sectorială la fel obligă notificare cu privire la un accident de muncă (ISM) sau cu privire la un accident ce are impact asupra mediului (organele de mediu), însă în acel cadru legal sectorial la fel se indică modul și forma de notificare/informare. Astfel, nu este justificată nicidecum devierea de la obiectul de reglementare al proiectului propus, odată ce notificare indicată în domeniul securității industriale nu exclude obligația de mai face încă odată aceeași notificare însă conform rigorilor de formă și procedură din alte acte normative (de ex. conform HG nr.1361/2005 care se referă la accidente de muncă).</p> <p>Totodată, este absurdă și abordarea existentă în legislație, când un eveniment trebuie notificat în diferite moduri la diferite organe. Abordarea corectă ar fi ca un eveniment să fie notificat într-un singur mod, cu un singur formular la minimum de organe, și acestea la rândul lor vor transmite informația conform unui protocol clar stabilit de comunicare inter-instituțională. În această ordine de idei, cel puțin este absurd ca informația cu privire la o</p>	<p>Se acceptă În vederea alinierii la norma primară au fost operate modificările corespunzătoare în următoarea redacție:</p> <p>„6. Operatorul la care a avut loc avaria este obligat să informeze, despre producerea avariei, imediat, Serviciul național unic pentru apelurile de urgență 112, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică și autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu se află obiectivul industrial și/sau instalația tehnică/sistem tehnologic potențial periculos.</p> <p>7. După caz, despre producerea avariei se informează Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului (în cazul emisiilor industriale), Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (în cazul afectării echipamentelor din cadrul centralelor electrice și/sau termice, rețelelor sau instalațiilor electrice și/sau termice), precum și populația.”</p>

		<p>avarie să fie transmisă unor ministere, odată ce acestea nu au atribuții în gestionarea evenimentelor de acest gen. Ori în situațiile în care este necesară intervenția Guvernului la nivel național, informația va fi transmisă într-un mod mult mai eficient de organul de control de ramură sau oricare organ cu atribuții de implementare de politici. Odată ce există și este întreținut din contul bugetului de stat Serviciul 112, o astfel de comunicare ar fi suficientă la acest serviciu, odată ce serviciul oricum o să ia legătura cu organele de poliție și IGSU, acesta la rândul său poate anunța INST, ISM și APL dacă este cazul. În concluzie, proiectul trebuie să se limiteze strict la prevederile art.14 pct.22) sau, alternativ, de reglementat o „notificare unică” pentru mai multe domenii (muncă, mediu, energetică etc.) însă pentru aceasta sunt necesare completările de rigoare în proiect și intervenția în cadrul normativ sectorial care se referă la aceste notificări, unde să se prevadă, de exemplu că „un accident de muncă care s-a petrecut datorită unei avarii la obiectiv industrial periculos se raportează în modul stabilit de cadrul normativ ce reglementează raportarea avariilor la obiecte industrial periculoase”.</p>	<p>Această completare este necesară reieșind din prevederile art. 10, alin. (1), lit. h) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, care va intra în vigoare pe data de 21.10.2024, operatorul este obligat în caz de producere a accidentelor industriale să anunțe imediat Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului.</p> <p>În plus, autoritățile care au competențe de cercetare a diferitor incidente/avarii cu impact direct asupra populației, asupra vieții și sănătății, mediului înconjurător au solicitat completările corespunzătoare cu referire la notificare.</p> <p>Referința la Inspectoratul de Stat al Muncii a fost exclusă, din considerente precum că legislația națională specifică domeniului muncii reglementează expres aspectele legate de prevenirea sau cercetarea accidentelor în muncă, centrându-se pe circumstanțe, momente, elemente care au cauzat accidentul în muncă. Astfel, modalitatea unică de comunicare, cercetare, înregistrare și evidență a accidentelor de muncă, suportate de salariații care prestează munca la angajator este reglementată prin Regulamentul privind modul de cercetare a accidentelor de muncă, aprobat prin HG 1361/2005.</p>
		<p>Din conceptul prezentat în proiect nu este clar rolul organelor de control. În special, pe de o parte acestea trebuie notificate, din altă parte acestea nu se regăsesc în componența comisiei, cel puțin nu în calitate de organe de control. Fiind stabilit la pct.27 că abia după ce comisia a examinat, transmite materialele la INST, care poate decide efectuarea unui control inopinat, totodată la pct.11 INST</p>	<p>S-a luat act</p> <p>Punctul 28 a fost modificat cu următorul cuprins:</p> <p>28. După finalizarea cercetării și întocmirii Procesului-verbal, semnat de către toți membrii comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor</p>

	<p>conduce comisia. În orice caz, această hotărâre nu poate limita nici un organ de control să inițieze un control inopinat la fața locului, dacă primește informația despre avarie (direct sau indirect de la alt organ). Astfel, pentru a nu dubla sau chiar tripla vizitele, este imperativ de clarificat că activitatea INST și altor organe de control în comisie sau în afara acesteia se desfășoară în conformitate cu procedura de control de stat, prevăzută de Legea nr.131/2012 și se soldează cu un proces-verbal de control în care, după necesitate, se aplică măsuri restrictive, înaintează prescripții și aplică sancțiuni. În caz contrar nu este clar cum comisia poate impune prescripții, sancțiuni sau măsuri restrictive, necesare pentru lichidarea consecințelor avariei sau diminuarea prejudiciilor. Astfel și la pct.21 nu trebuie operatorul să „prezinte în scris INST informația cu privire la executarea măsurilor propuse de către comisie” dar trebuie să prezinte informații cu privire la executarea prescripțiilor. Corespunzător, procesul-verbal comun de control (a mai multor organe) sau procesele-verbale de control se vor regăsi în dosarul privind cercetarea tehnică a cauzelor avariilor (pct.18). Astfel și pct.27 în raport cu INST, dar și o prevedere suplimentară de inclus în raport cu alte organe de control, trebuie să prevadă că la obținerea materialelor întocmite de comisie, un organ poate iniția un control doar în cazul în care nu a participat în comisie sau la procesul de cercetare a comisiei.</p>	<p>avariei, acesta împreună cu toate materialele acumulate, se înregistrează în Registrul de stat al obiectivelor industriale și instalațiilor tehnice potențial periculoase.</p> <p>Activitatea de cercetare tehnică urmărește să identifice cauzele și circumstanțele avariei la OIP, nicidecum nu are scop similar controlului de stat clasic. Suplimentar, se remarcă faptul că măsurile recomandate pentru lichidarea avariei nu sunt aceleași care le poate cuprinde o prescripție în rezultatul unui control de stat.</p> <p>Totodată pct.18 din Regulament prevede: 18. Procesul-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei se prezintă organului de urmărire penală competent.</p>
	<p>În aceeași ordine de idei, componența comisiei necesită a fi revizuită din perspectiva comasării activității de control și cercetării/evaluărilor efectuate de alți membri a comisiei. Așa încât, în continuarea logicii de comasare a notificării, această comisie să întrunească toate alte comisii necesare (comisia pentru cercetarea unui accident de muncă, pentru cercetarea unei catastrofe ecologice ș.a.m.d.). Însă, ca și în cazul notificării, este necesar de efectuat completări și la actele normative ce reglementează alte comisii și cercetări, ex. HG nr.1361/2005.</p>	<p>Proiectul promovat vine să dezvolte cadrul normativ secundar de implementare a Legii nr.151/2022, și se referă exclusiv la OIP. Accidentele de muncă, catastrofele ecologice fac obiectul unor alte legi speciale, pentru care există un cadru normativ propriu, care ține de competența unor alte autorități publice. Totodată, în procesul de avizare și-au exprimat opinia toate părțile interesate și au contribuit la îmbunătățirea proiectului prin prisma competențelor și a politicilor</p>

			promovate, respectiv nici o autoritate nu a constatat necesitatea de comasare a unor activități, întrucât fiecare autoritate publică este responsabilă pentru promovare unor politici și mecanisme eficiente în interesul statului și a populației.
		Totodată, nu este clară necesitatea de a stabili că numărul de membri în comisie trebuie să fie impar (la pct.13), odată ce comisia nu are funcții deliberative.	Se acceptă Punctul s-a exclus din proiect.
		În funcțiile comisiei, la pct.15 (16), trebuie de ținut cont de două principii distincte în privința cheltuielilor agentului economic, pe de o parte Legea nr.151/2022 stabilește că cheltuieli pentru cercetarea avariei se acoperă de operator, pe de altă parte controlul de stat trebuie să rămână din contul statului. Astfel, dreptul comisiei de a dispune diverse expertize, necesită de completat cu prevederea „numai în situația în care entitățile care participă în comisie nu dețin capacitatea necesară pentru a da răspuns la întrebările pentru care se dispune expertiza”. În caz contrar, pot apărea situații în care se vor dispune expertize pentru a răspunde la unele întrebări, la care ar putea răspunde membrii comisie în virtutea funcției și experienței deținute (în special din rândul organelor de control sau organelor de drept).	S-a luat act au fost efectuate modificări corespunzătoare: pct.14. subpunct 16) <i>„16) dispune, după caz, efectuarea unor expertize tehnice de laborator sau a unor expertize tehnico-științifice, numai în situația în care entitățile care participă în comisie nu dețin capacitatea necesară pentru a da răspuns la întrebările pentru care se dispune expertiza.”</i>
		În privința reglementării modului de evidență și raportare a incidentelor (Cap. III) sunt necesare completări cu norme procedurale. Cel puțin nu e clar în cât timp se raportează un incident, la fel este important să se clarifice că INST înregistrează incidentul în Registrul de stat al obiectivelor industriale și instalațiilor tehnice potențial periculoase.	Se acceptă Au fost operate completările corespunzătoare.
2.	Grupul de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător,	Cu referire la obligația de a notifica avaria, la pct.6-8, atenționăm că lista entităților incluse ca și obligatorii pentru notificare este mai mare decât cea prevăzută de lege, care la art.14 stabilește că notificare se face la Serviciul 112, IGSU și APL din rază. Legea nu prevede autorități precum ANRE, ISM, Agenția de Mediu ș.a. Sunt într-adevăr situații în care legislația sectorială la fel obligă	Se acceptă Comunicatul operativ privind avaria care a avut loc va fi expediat doar INST, care la rândul lor în baza informațiilor din comunicatul operativ formează Comisia de cercetare. Astfel, au fost operate unele

<p><i>Opinie repetată din 16.02.2024</i></p>	<p>notificare cu privire la un accident de muncă (ISM), probabil și cu privire la un accident ce are impact asupra mediului (organele de mediu), însă în acel cadru legal sectorial la fel se indică modul și forma de notificare/informare. Pentru a asigura eficiența, celeritate și povară birocratică minimă, un eveniment trebuie să fie notificat într-un singur mod, cu un singur formular la minimum de organe, și acestea la rîndul lor vor transmite informația conform unui protocol clar stabilit de comunicare inter-instituțională. În această ordine de idei, o astfel de comunicare ar fi suficientă la Serviciul 112, odată ce serviciul oricum o să ia legătura cu organele de poliție și IGSU, acesta la rîndul său poate anunța INST, ANRE, ISM, IPM și APL dacă este cazul. În concluzie, considerăm important ca proiectul prevadă o „notificare unică” pentru mai multe domenii (muncă, mediu, energetică etc.) însă pentru aceasta sunt necesare completările de rigoare în proiect și intervenția în cadrul normativ sectorial (HG nr.1361/2005) care se referă la aceste notificări, unde să se prevadă, de exemplu că „un accident de muncă care s-a petrecut datorită unei avarii la obiectiv industrial periculos se raportează în modul stabilit de cadrul normativ ce reglementează raportarea avariilor la obiecte industrial periculoase”.</p> <p>În aceeași ordine de idei, componența comisiei necesită a fi revizuită din perspectiva comasării activității de control și cercetării/evaluărilor efectuate de alți membri a comisiei. Așa încît, în continuarea logicii de comasare a notificării, această comisie să întrunească toate alte comisii necesare (comisia pentru cercetarea unui accident de muncă, pentru cercetarea unei catastrofe ecologice ș.a.m.d.). Însă, ca și în cazul notificării, este necesar de efectuat completări și la actele normative ce reglementează alte comisii și cercetări, ex. HG nr.1361/2005.</p>	<p>modificări în punctul 8 alineatul 2) după cum urmează „2) întocmește și expediază comunicatul operativ Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, conform anexei nr.5, despre producerea avariei, prin e-mail sau prin orice mijloc de comunicare, nu mai târziu de 24 ore de la producerea avariei;”.</p>
	<p>Din conceptul prezentat în proiect nu este clar rolul organelor de control. În special, pe de o parte acestea trebuie notificate, din altă parte acestea nu se regăsesc în componența comisiei, cel puțin nu în calitate de organe de control. Fiind stabilit că abia după ce</p>	<p>Remarcăm că cercetarea avariilor sau a incidentelor constă în principal în stabilirea împrejurărilor și a cauzelor care au condus la producerea acestora, al impactului avariei</p>

		<p>comisia a examinat, transmite materialele la INST, care poate decide efectuarea unui control, totodată la pct.11 INST conduce comisia. În orice caz, această hotărâre nu poate limita nici un organ de control să inițieze un control inopinat la fața locului, dacă primește informația despre avarie (direct sau indirect de la alt organ). Astfel, pentru a nu dubla sau chiar tripla vizitele, este imperativ de clarificat că activitatea INST și altor organe de control în comisie sau în afara acesteia se desfășoară în conformitate cu procedura de control de stat, prevăzută de Legea nr.131/2012 și se soldează cu un proces-verbal de control în care, după necesitate, se aplică măsuri restrictive, înaintează prescripții și aplică sancțiuni. În caz contrar nu este clar cum comisia poate impune prescripții, sancțiuni sau măsuri restrictive, necesare pentru lichidarea consecințelor avariei sau diminuarea prejudiciilor. Astfel și la pct.21 nu trebuie operatorul să „prezinte în scris INST informația cu privire la executarea măsurilor propuse de către comisie” dar trebuie să prezinte informații cu privire la executarea prescripțiilor. Corespunzător, procesul-verbal comun de control (a mai multor organe) sau procesele-verbale de control se vor regăsi în dosarul privind cercetarea tehnică a cauzelor avariilor. În raport cu INST, dar și o prevedere suplimentară de inclus în raport cu alte organe de control, trebuie să prevadă că la obținerea materialelor întocmite de comisie, un organ poate iniția un control doar în cazul în care nu a participat în comisie sau la procesul de cercetare a comisiei.</p>	<p>precum și a măsurilor ce se impun a fi luate pentru prevenirea producerii altor cazuri similare. Acesta fiind rolul Comisiei de cercetare a cauzelor avariilor. Autorii proiectului susțin opinia de a nu fi confundată activitatea comisiei cu activitatea de control inopinat efectuat de către organele de control. Or Comisia înaintează recomandări/măsuri de lichidare a avariilor, iar organele de control pot iniția controale inopinate în baza procesului-verbal întocmit de către comisie. În plus Legea nr.131/2012 prevede expres că Organul de control poate decide efectuarea controalelor inopinate asupra unei persoane, în baza evaluării riscurilor, precum și poate emite inspectorului delegație de control, doar în cazul: ... 2) deținerii informațiilor/indiciilor, susținute prin probe aflate în posesia organelor de control, despre existența situațiilor de avarie, incident sau încălcare gravă a regulilor de securitate ori siguranță care prezintă un pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor, dacă sînt întrunite următoarele condiții:”, fapt ce ar tergiversa acțiuni imediate de a se întreprinde măsuri de eliminare a pericolelor pentru sănătatea și viața omului, mediu..</p>
3.	<p>Ministerul Justiției, <i>demers nr. 04/2-11127</i> <i>din 19.12.2023</i></p>	<p><i>La proiectul hotărârii:</i> La pct. 1 cuvintele „conform anexei” se vor substitui cu textul „(se anexează)”, conform uzanțelor. La pct. 2 cuvintele „de Guvern” se vor exclude ca fiind excedente</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p><i>La proiectul Regulamentului:</i></p>	<p>Se acceptă</p>

	Parafa de aprobare se va indica după cum urmează: „Aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. __/2023”	
	La pct. 2 remarcăm că, potrivit art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului.	Se acceptă Au fost operate completările corespunzătoare.
	La pct. 3 și 8 textul „anexelor nr. 2 și 3” se va substitui cu textul „anexelor nr. 2 și nr. 3”.	Se acceptă
	La pct. 6 cuvintele „după situație” necesită a fi detaliate pentru un spor de precizie.	Se acceptă
	La pct. 7 sbp. 1) lit. f) cuvântul „autoritatea” se va substitui cu cuvântul „autorității”.	Se acceptă
	La pct. 16: la sbp. 3) se va exclude cuvântul „oculari”, fiind inutil în cazul dat; la sbp. 11), după cuvântul „răspundere” se va completa cu cuvântul „civilă”, în conformitate cu prevederile art. 24 din Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (observație valabilă și pentru pct. 7 sbp. 1) lit, k), pct. 11 lit. d), pct. 18 sbp. 9)).	Se acceptă
	La pct. 18 sbp. 6) se va preciza noțiunea de „persoane oficiale”. În situația în care se are în vedere termenul „persoane cu funcții de răspundere”, se va modifica în acest sens.	Se acceptă
	Pct. 19 este inutil, deoarece nu stabilește o normă juridică, dar o informație referitor la cuprinsul anexei nr. 5. Totodată, atragem atenția că, cuprinsul anexei nr. 5, privind cerințele de întocmire a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei, se recomandă, a fi expuse ca puncte separate în cadrul anexei nr. 4, în vederea continuării cuprinsului normativ al acesteia.	S-a luat act
	La pct. 23, expresia „duce evidența” se va substitui cu cuvintele „ține evidența”, în corespundere cu art. 14 alin. (1) sbp. 23) din	Se acceptă

		Legea nr. 151/2022 (observația este valabilă inclusiv pentru pct. 25 și 29).	
		La pct. 28 textul „se perfectează în procesul-verbal” se va substitui cu textul „se consemnează în procesul-verbal”.	Se acceptă
		La pct. 30 cuvintele „cerințele cadrului legal” se vor substitui cu cuvântul „legislația”.	Se acceptă
4.	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, <i>demers nr. 21-6198 din 06.12.2023</i>	În temeiul art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, considerăm judicios a se revedea punctul 6, în vederea concretizării denumirii Inspectoratului care va trebui informat despre producerea avariei (... Inspectoratul și Serviciul național unic pentru apeluri de urgență 112...).	Se acceptă
5.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale, <i>demers nr.07/5006 din 05.12.2023</i>	Pct. 7 subpct. e) după textul „Inspectoratului de Stat al Muncii” textul „în caz de accidentare sau deces al salariaților” se substituie cu textul „în cazul accidentelor de muncă grave și mortale”.	Recomandarea nu prezintă relevanță întrucât referința la Inspectoratul de Stat al Muncii a fost exclusă, din considerente precum că legislația națională reglementează expres aspectele legate de prevenirea sau cercetarea accidentelor în muncă, centrându-se pe circumstanțe, momente, elemente care au cauzat accidentul în muncă. Astfel, modalitatea unică de comunicare, cercetare, înregistrare și evidență a accidentelor de muncă, suportate de salariații care prestează munca la angajator este reglementată prin Regulamentul privind modul de cercetare a accidentelor de muncă, aprobat prin HG 1361/2005.
		Secțiunea 1: Pct. 16 se completează cu un subpunct nou, cu următorul cuprins: „16) dispune, după caz, efectuarea unor expertize tehnice de laborator sau a unor expertize tehnico – științifice.”.	Se acceptă
		Secțiunea 2:	Se acceptă

		Pct. 18 se completează cu un subpunct nou, cu următorul cuprins: „10) După caz, concluziile expertizelor tehnice de laborator sau expertizelor tehnico – științifice.”.	
		Totodată, se completează cu un punct nou, cu următorul cuprins: „23. Administratorul operatorului, în cazul accidentului de muncă grav sau mortal produs urmare a avariei, va prezenta Inspectoratului de Stat al Muncii copii autentificate ale procesului-verbal de cercetare tehnică a avariei și ale proceselor-verbale privind declarațiile și explicațiile persoanelor implicate în avarie, precum și persoanelor oficiale, responsabile pentru respectarea cerințelor securității industriale.”.	Se acceptă
6.	Ministerul Sănătății, <i>demers nr. 09/4695 din 08.12.2023</i>	Comunică lipsa propunerilor de modificare și/sau completare asupra proiectului prenotat.	S-a luat act
7.	Ministerul Finanțelor <i>demers nr. 07/5-03/2629/1781 din 01.12.2023</i>	În limita atribuțiilor funcționale, comunică lipsă de propuneri și obiecții.	S-a luat act
8.	Ministerul Afacerilor Interne, <i>demers nr. 41/5452 din 01.12.2023</i>	1) Deși proiectul Regulamentului stabilește modul de cercetare a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale, la pct.3 nu este definit termenul de „avarie”. La fel, nici în Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase nu se regăsește definiția acestui termen. Respectiv, pentru a reda o claritate proiectului, se propune includerea în pct. 3 din Regulament a noțiunii de „avarie”.	Se acceptă, termenul de avarie a fost inclus în lista noțiunilor.
		2) La pct.7, subpct 1) din proiectul Regulamentului este prevăzut că „Operatorul expediază comunicat operativ despre producerea avariei, prin telefon, e-mail sau prin orice mijloace de comunicare, în termen de 24 ore de la producerea acesteia.” Se constată că norma respectivă lasă operatorului o marjă prea mare de timp pentru a informa organele competente despre producerea avariei, ceea ce poate afecta circumstanțele ce urmează a fi stabilite	Se acceptă

		<p>în timpul cercetării tehnice, inclusiv acordarea asistenței necesare persoanelor care au avut de suferit urmare a producerii avariei.</p> <p>Astfel, pentru a exclude situațiile de risc și a restrânge termenul de informare a autorităților despre producerea unei avarii, se propune modificarea textului subpct.1) pct. 7, prin substituirea sintagmei „în termen de 24 ore” cu textul „<i>în cel mai scurt timp, dar nu mai mult de 24 ore</i>”.</p>	
		<p>3) La pct.11 din proiectul Regulamentului sunt enumerate autoritățile care fac parte din componența Comisiei de cercetare tehnică a avariei, iar lit.f) prevede „<i>ai altor instituții, conform legislației</i>”. Această prevedere lasă loc de interpretare, întrucât nu este clar care legislație stipulează includerea altor instituții.</p> <p>În scopul excluderii caracterului echivoc al normei se propune indicarea expresă a instituțiilor care fac parte din Comisie, sau indicarea normei și legii care prevede posibilitatea includerii în Comisie a altor instituții, în dependență de caz sau de circumstanțele în care s-a produs avaria.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>De notat că în continuare pct.12 vine să completeze referința de la pct.11 lit.f).</p>
		<p>4) Pct.13 din proiectul Regulamentului reglementează termenul de cercetare tehnică a cauzelor avariei, inclusiv posibilitatea de prelungire a termenului de 10 zile.</p> <p>Se precizează că textul „<i>În caz de necesitate, la decizia Inspectoratului, termenul de cercetare poate fi prelungit</i>”, este vag și are un caracter ambiguu. Respectiv se impune dezvoltarea normei în partea ce ține de cazurile de necesitate, deoarece această sintagmă generează premise pentru prelungirea abuzivă a cazurilor de cercetare tehnică a avariilor.</p> <p>Probabil autorul proiectului se referă la cazurile complicate de avarie sau cele care impun dispunerea anumitor expertize și este nevoie de mai mult timp pentru cercetare.</p> <p>La fel, nu este clar textul „<i>la decizia Inspectoratului</i>”, or această decizie nu se ia de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, ci de conducerea Inspectoratului sau altă persoană împuternicită în acest sens. Suplimentar, pentru a exclude cercetarea îndelungată și neîntemeiată a cazurilor de avarie, este</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>necesar de indicat expres termenul de prelungire, or, din norma expusă nu este clară perioada acordată suplimentar pentru cercetare.</p> <p>Cu titlul de sugestie, se propune ca ultima propoziție din pct.13 să fie expusă în următoarea redacție „<i>Ca excepție, când sunt examinate cazuri de complexitate deosebită și este necesar timp suplimentar pentru stabilirea tuturor circumstanțelor, în baza unui demers motivat, conducătorul Inspectoratului poate prelungi termenul de cercetare tehnică a avariei, care nu va depăși 30 zile.</i>”</p>	
		<p>5) La pct.29 din proiect, textul „unde se indică data și locul incidentului, caracteristica și cauzele acestuia, durata întreruperii funcționării, prejudiciul cauzat, inclusiv prejudiciul cauzat mediului înconjurător, măsurile de lichidare a cauzelor incidentului și informația privind executarea acestora”, urmează a fi exclus, întrucât aceste informații se conțin în anexa nr.7.</p> <p>Odată ce norma prevede că evidența incidentelor se face într-un registru, conform anexei nr.7, nu mai este necesar enumerarea informației care se regăsește în anexă.</p>	Se acceptă
9.	Ministerul Energiei, <i>demers nr.10-2086 din 05.12.2023</i>	<p>1) Pct. 3 din proiect după textul „prevăzute în” se va completa cu textul „<i>Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase</i>”, ori această lege reglementează măsurile de prevenire a accidentelor majore care implică substanțe periculoase, precum și de limitare a consecințelor acestora asupra sănătății umane și asupra mediului, în vederea asigurării unui nivel ridicat de protecție pe întreg teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>Subsecvent recomandăm includerea noțiunii de „<i>avarie</i>” în pct. 3 a prezentului proiect, ori aceasta urmează a fi utilizată fără a fi definită în Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase și nici în prezentul proiect.</p>	Se acceptă
		<p>2) Recomandăm autorului proiectului revizuirea pct.4 din proiect, ori se creează incertitudinea privind aplicarea prezentului <i>Regulament</i> în cazul cercetării avarilor și accidentelor legate de utilizarea gazelor în sectorul comunal, deoarece până la moment</p>	Nu se acceptă, observația are un caracter prea general, în context menționăm că proiectul HG se va implementa în limitele și condițiile Legii nr. 151/2022, respectiv avariile produse la

	<p>cercetarea acestora se efectuează conform RG 35-04-25:2000, care face referință la documentul abrogat „ NRS 35-04-09:2002 <i>Reguli de securitate în Ramura Gazificării</i>”. Totodată, conform art.1 alin.(4) lit.b) din Legea 151/2022, aceasta nu se aplică <i>instalațiilor de gaze naturale sau gaze petroliere lichefiate (GPL) ale consumatorilor finali, cu o presiune de până la 0,005 MPa, din cadrul obiectivelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară de până la 100 kW inclusiv și capacitatea sumară de până la 600 kW inclusiv, amplasate într-un singur loc de consum.</i></p>	<p>instalațiile de gaze naturale sau gaze petroliere lichefiate (GPL) ale consumatorilor finali, cu o presiune de până la 0,005 MPa, din cadrul obiectivelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară de până la 100 kW inclusiv și capacitatea sumară de până la 600 kW inclusiv, amplasate într-un singur loc de consum, vor fi gestionate de către operator, furnizor de gaze, conform procedurii interne acestora.</p>
	<p>3) Recomandăm expunerea pct. 6 din proiect, în următoarea redacție: <i>„6. Operatorul la care a avut loc accidentul major, este obligat să informeze imediat despre producerea acestuia Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și Serviciul național unic pentru apeluri de urgență 112, Inspectoratului de Stat al Muncii (în caz de accidentare sau deces a salariaților) și în cel mult 3 ore din momentul producerii Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică și Autoritatea administrației publice locale pe al cărei în raza teritorial administrativă al căreia se află obiectivul industrial potențial periculos sau instalația tehnică/sistemul tehnologic, precum și populația, după caz.”</i></p>	<p>Se acceptă parțial Conținutul pct.6 a fost revăzut prin prisma Opiniei GL.</p>
	<p>4) La pct. 12 recomandăm substituirea cuvintelor „<i>Ministerul Sănătății</i>” cu „<i>Ministerului Sănătății</i>”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>5) La pct. 16 subpct.12), recomandăm după cuvintele „<i>instalației tehnice</i>”, se introduce textul „<i>sau a sistemului tehnologic</i>”, conform Legii nr.151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>6) La pct. 24, textul „<i>organelor de administrare publică centrală, organelor de administrare publică locală</i>” urmează a fi înlocuit cu sintagma „<i>autorităților administrației publice centrale,</i></p>	<p>Se acceptă</p>

		<p><i>autorităților administrației publice locale”, pentru a fi uniform pe tot parcursul textului în special în punctele 6, 7, 11 din proiect.</i></p>	
		<p>7) <i>Recomandăm completarea pct.28 după sintagma „circumstanțele acestuia” cu „informații privind analiza locului producerii avariei, fotografii și materiale video, scheme grafice; lista persoanelor responsabile pentru respectarea cerințelor securității industriale, precum și alte materiale care caracterizează avaria”.</i></p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>8) <i>În anexele din proiectul Regulamentului, recomandăm expunerea listelor avariilor și incidentelor prin prisma denumirilor obiectivelor industriale, ale instalațiilor tehnice și ale sistemelor tehnologice prevăzute în Anexa nr. 2 din Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.</i></p> <p><i>Subsecvent atragem atenția asupra Anexei nr. 8 din proiect, și recomandăm expunerea acesteia în următoarea redacție:</i></p> <p><i>„Lista accidentelor majore și incidentelor la obiectivele industriale de transport a gazelor naturale prin conducte magistrale și obiectele aferente lor, inclusiv pentru SAAGC</i></p> <p><i>LISTA ACCIDENTELOR MAJORE:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) Emisie a gazelor naturale necontrolate;</i> <i>2) Explozie pe conducta magistrală și obiectele aferente ei;</i> <i>3) Incendiu pe conducta magistrală și obiectele aferente ei;</i> <i>4) Distrugerea construcțiilor portante la sistemele tehnologice/instalațiile conductele magistrale de gaze naturale; tehnice de pe</i> <i>5) Distrugerea recipientelor și conductelor tehnologice, care funcționează sub presiune;</i> <i>6) Încălcarea zonelor de protecție pe conductele magistrale de gaze (reieșind din prevederile pct. 18 al Hotărârii Guvernului nr.1104 din 14.11.2018 pentru aprobarea Regulamentului privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale (expunerea factorilor de risc)).</i> <p><i>LISTA INCIDENTELOR:</i></p>	<p>S-a luat act de recomandare, autorii nu au identificat raționamente plauzibile de a interveni în textul anexei nr.1, or aceasta a fost întocmită cu participarea specialiștilor în domeniu (INST).</p>

		<p>1) Deteriorarea mecanică a conductelor magistrale și obiectelor aferente lor;</p> <p>2) Deteriorarea și/sau ieșirea din funcțiune a instalațiilor tehnice/sistemelor tehnologice pe conducta magistrală de gaze și obiectele aferente ei;</p> <p>3) Abaterea de la regimul tehnologic, urmată de sistarea totală a regimului de lucru;</p> <p>4) Emisii a gazelor naturale necontrolate în instalațiile tehnice, provocate de defecțiuni, cu sistarea totală a regimului de lucru;</p> <p>5) Emisii necontrolate de substanțe toxice (metanol, etil-mercaptan);</p> <p>6) Deteriorarea liniilor de telecomunicații tehnologice, liniilor de alimentare cu energie electrică, stațiilor de protecție împotriva coroziunii și construcțiilor aferente;</p> <p>7) Deteriorarea și/sau ieșirea din funcțiune a instalațiilor tehnice de pe conducta magistrală și obiectele aferente ei, care nu au provocat sistarea regimului de transportarea gazelor naturale.</p> <p>8) Deteriorarea și/sau ieșirea din funcțiune a utilajului de gaze, sistemelor tehnologice și/sau instalațiilor tehnice, a aparatelor de măsură și control, aparatelor și accesoriilor de securitate, dispozitivelor de semnalizare și blocare, utilizate la instalațiile tehnice.”</p>	
		<p>9) În Anexa nr.10 pct. 3) și pct. 5) de completat cu sintagma „care au provocat sistarea instalației tehnice pentru reparație”. Această modificare urmează să concretizeze consecințele care au afectat în careva mod activitatea obiectivului industrial sau instalațiile tehnice/sisteme tehnologice potențial periculoase.</p>	Se acceptă
		<p>10) Recomandăm autorului proiectului examinarea aplicabilității Ordinul Ministrului Economiei nr. 71/2014 cu privire la aprobarea documentului normativ-tehnic în domeniul securității industriale <i>NRS 01-04:2014 „Modul de cercetare tehnică a cauzelor avariei și de întocmire a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei”</i> și a Ordinului Ministrului Industriei și</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Menționăm că urmare aprobării proiectului HG, Ordinul nr. 71 urmează a fi abrogat.</p> <p>În partea ce ține de Ordinul Ministerului Industriei și Infrastructurii nr. 120 din 12.06.2006 rămâne în responsabilitatea</p>

		Infrastructurii nr. 120 din 12.06.2006 pentru aprobarea „Instrucțiunii cu privire la examinarea și evidența deranjamentelor tehnologice în funcționarea centralelor și rețelelor electrice (termice)”, în contextul promovării prezentului proiect de Hotărâre de Guvern.	Ministerului Energiei în calitate de autoritate competentă de elaborare și promovare a politicii de stat în sectorul termoelectric.
10.	Ministerul Mediului, <i>demers nr. 13-05/2925 din 06.12.2023</i>	La pct. 6 al Regulamentului se propune, după sintagma „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne” de completat cu sintagma „Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului”, această completare este necesară reieșind din prevederile art. 10, alin. (1), lit. h) din Legea nr. 227/2022 privind emisiile industriale, care va intra în vigoare pe data de 21.10.2024, operatorul este obligat în caz de producere a accidentelor industriale să anunțe imediat Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului.	Se acceptă
		La pct. 7, subpct. 1) de completat cu o literă nouă cu următoarea sintagmă „Agenția de Mediu”, iar la subpct. 2), litera a) de completat cu sintagma „Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului”, în conformitate cu prevederile art. 10, alin. (1), lit. h) din Legea nr. 227/2022;	Se acceptă
		La pct. 7, subpct. 4), pct. 10, pct. 16, subpct. 14) și pct. 30 de substituit cuvântul „preîntâmpinarea” cu cuvântul „prevenirea”, reieșind din faptul că conform Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase și utilizează noțiunea de <i>prevenirea avariilor și incidentelor la obiectele industriale periculoase</i> .	Se acceptă
		La pct. 11 e necesar de specificat de către reprezentantul a cărui anume Inspectorat va fi creată și condusă Comisia de cercetare tehnică a cauzelor avariei, această specificație se recomandă de a fi făcută și pentru referirile de la pct. 13, pct. 21 și pct. 30 .	Se acceptă
		La pct. 12 , textul „Ministerul Mediului” va fi substituit cu textul „Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului”.	Se acceptă
		La pct. 16, subpct. 14) se propune de substituit sintagma „măsuri de lichidare” cu sintagma „măsuri pentru lichidare”.	Se acceptă

		Pct. 18, subpct. 2) presupune că la procesul-verbal de cercetarea tehnică a avariei se anexează careva documente, dar nu este clar care sunt acestea.	Se acceptă, au fost efectuate modificările corespunzătoare.
		La pct. 27 se recomandă de a substitui sintagma „în cadrul operatorului” cu sintagma „în cadrul obiectivului industrial periculos”.	Se acceptă
		Se propune de a completa tabelul de la Anexa nr. 7 după rubrica „Prejudiciul economic (mii lei)” cu o rubrică nouă, după cum urmează „Prejudiciul cauzat mediului (mii lei)”.	Se acceptă
		Propunem ajustarea anexei nr. 11, la prevederile Legii 151/2022, privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, anexa 2, și anume: - substituirea denumirii „LISTA avariilor și incidentelor la obiectivele industriale periculoase din industria minieră și construcții subterane” cu denumirea „LISTA avariilor și incidentelor la obiectivele industriale periculoase a depozitelor de materiale explozive și a instalațiilor de forare cu adâncimea mai mare de 100 metri”;	Se acceptă
		- excluderea: pct. 3) căderea transportului (utilajului) tehnologic de pe marginea treptelor carierei.	Se acceptă
		- excluderea: pct. 7) alunecări și prăbușiri ale marginilor carierelor și haldelor.	Se acceptă
11.	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare demers nr. 2024PHG-316 din 09.02.2024	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: La Regulament: pct. 4, dorim să atragem atenția că la inițierea și în procesul de desfășurare a cercetării tehnice a cauzelor avariilor nu este cunoscut dacă acestea s-au produs ca rezultat al „încălcării cerințelor de securitate stipulate în prevederile Legii nr. 151/2022” sau s-au produs ca rezultat al unor altor cauze. Prin urmare considerăm eronată condiționarea cercetării tehnice de existența încălcării cerințelor de securitate, întrucât pentru a afirma că s-au încălcat sau nu cerințele de securitate este necesar de efectuat o cercetare	S-a luat act De menționat că: Cerințele privind siguranța OIP reprezintă condițiile, interdicțiile, restricțiile și alte cerințe obligatorii cuprinse în legislația aferentă domeniului securității industriale. O încălcare a cerințelor de securitate industrială la OIP sau la instalațiile tehnice/sistemului tehnologic potențial periculoase trebuie înțeleasă ca o încălcare care a condus la o amenințare directă la adresa vieții sau sănătății oamenilor. Prin

		<p>tehnică. Deci, cauzele avariei vor fi determinate la finalul cercetării tehnice dar nu pînă la inițierea acestei activități.</p>	<p>urmare orice împrejurare care a dus la provocarea avariilor sau incidentelor prezumă o încălcare a cerințelor.</p>
		<p>pct. 7: subpunctul 1): observăm că literele a) – c) conține o enumerare a autorităților menționate la pct. 6 care, de asemenea, reglementează obligația de informare a operatorului. Prin urmare, considerăm necesar excluderea pct. 6. lit. i), nu este clară necesitatea informării procuraturii teritoriale, avînd în vedere funcțiile procuraturii prin prisma prevederilor din Codul de procedură penală. Or, în mod ipotetic nu orice avarie sau incident poate conține elementele unei infracțiuni. subpunctul 6), în opinia Ministerului măsurile pe care le întreprinde operatorul nu trebuie să se limiteze doar la protecția vieții și sănătății „personalului” acestuia, dar în general a oricărui om. Astfel, termenul „personalului” se va substitui cu termenul „oamenilor”</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>De menționat că Legea nr.151/2022 stipulează expres „Comisia pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, în termen de 10 zile lucrătoare de la constituire, întocmește un proces-verbal care este prezentat organelor procuraturii...” (art. 23 alin. (4)).</p> <p>Suplimentar, pct.6 și 7 din proiect a fost modificat și ajustata în conformitate cu cerințele reglementate de legea nr.151/2022 și legislația specială(mediu, energie, sănătate)</p>
		<p>pct. 11, atragem atenția autorului proiectului că articolul 23 alineatul (2) din Legea nr. 151/2022, fixează exhaustiv lista autorităților ale căror reprezentanți fac parte din Comisia specială pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei. Astfel în această listă nu se regăsesc reprezentanții operatorului ierarhic superior, companiei de asigurări, sindicatelor de ramură. Or, potrivit articolului 3 alineatul (4) litera b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, „Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care (...) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.” În același timp, nu este clar ce înțelege autorul proiectului prin noțiunea de „operator ierarhic superior”. Fiind, în principal, în prezența unor raporturi de drept civil, observăm că Codul civil la</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Au fost efectuate modificări corespunzătoare după cum urmează: „11. Cercetarea tehnică a cauzelor avariei se efectuează de către o comisie, formată și condusă de reprezentantul Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică, instituită, nu mai târziu de 24 ore de la recepționarea informației operative cu privire la producerea avariei. Din componența comisiei fac parte reprezentanți ai: a) autorității administrației publice locale pe al cărei teritoriu este amplasat obiectivul industrial și/sau instalația tehnică potențial periculoasă;</p>

		<p>articolul 290 utilizează expresiile de „persoană juridică care exercită controlul” și „persoană juridică controlate”, ceea ce ar corespunde pe planul administrației publice centrale unei „ierarhii”. Prin urmare, propunem revizuirea noțiunii „operator ierarhic superior”.</p>	<p>b) operatorului care exploatează obiectivul industrial potențial periculos (nu vor fi desemnate persoanele care aveau obligația de a organiza, controla sau conduce procesul de muncă la locul unde s-a produs avaria);</p> <p>c) companiei de asigurări cu care a fost încheiat contract de asigurare de răspundere civilă pentru prejudiciile cauzate vieții, sănătății sau bunurilor altor persoane, precum și mediului înconjurător, în conformitate cu legislația;</p> <p>d) ai altor autorități publice, considerate relevante corespunzător tipului avariei produse.”</p> <p>De menționat că prezența companiei de asigurări este absolut necesară în procesul de cercetare tehnică a cauzelor avariei întrucât evaluează, estimează și consemnează în procesul-verbal de cercetare impactul financiar asupra operatorului (costurile) în corespundere cu contractul de asigurare de răspundere civilă, precum și faptul că participarea companiei de asigurări în comisie ar exclude riscurile de dezacorduri între părți.</p>
		<p>2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: La Regulament: pct. 2, propunem substituirea cuvântului „expusă” prin cuvântul „stabilită”, întrucât primul cuvânt nu sugerează caracterul normativ al clasificării avariilor și incidentelor.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>12.</p>	<p>Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică <i>demers nr. 08-02 /4999 din 30.11.2023</i></p>	<p>1. Considerăm necesar și oportun de a stabili în anexă formularul Procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor incidentelor, similar formularului prevăzut de Anexa 4 cu privire la conținutul procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei. Argumentare: Elaborarea unei Anexe privind formularul Procesului-verbal o considerăm necesară și oportună, deoarece</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>incidentele pot avea loc la diferiți operatori, care le vor întocmi sub diferite forme, cu conținut diferit, fapt care va crea incertitudini și ambiguități la cercetarea cauzelor incidentelor. Din aceste considerente este rațional și judicios ca acest act să aibă o formă unică, tipizată, care să indice expres care anume informații trebuie să le conțină Procesul-verbal menționat. Aceasta ar simplifica activitatea personalului la întocmirea procesului-verbal, precum și se vor evita cazurile de interpretare ambigue sau neindicare a informațiilor necesare.</p>	
		<p>2. La Anexa nr. 1 cu privire la formularul-tip de prezentare a comunicatului operativ privind producerea avariei la obiectivul industrial potențial periculos se propune de a modifica consecutivitatea informațiilor din formularul-tip după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> „1) Operatorul/Obiectivul industrial periculos; 2) Locul de amplasare a operatorului; 3) Locul producerii avariei (atelierul, sectorul, secția etc.); 4) Data și ora producerii avariei; 5) Tipul avariei; 6) Accidentarea persoanelor în urma avariei; 7) Circumstanțele avariei și efectele acestora; 8) Instituțiile participante la lichidarea situației de avariei.” <p>Argumentare: Consecutivitatea de aranjare a punctelor se realizează în funcție de importanță, în descreștere.</p>	Se acceptă
		<p>3. La Anexa nr. 4 cu privire la forma de prezentare a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei se propune de suplinit în pct.6 lit.b) Cauzele generalizate ale avariei la cauze organizatorice – „erori ale personalului”.</p> <p>Argumentare: Necesitatea de a include o cauză organizatorică generalizată – erori ale personalului, este argumentată de faptul că unele erori ale personalului pot cauza avarii grave, respectiv acest lucru trebuie luat în considerare.</p>	Se acceptă
		<p>4. La Anexa nr. 4 cu privire la forma de prezentare a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei la pct.10</p>	Se acceptă

		<p>„Cercetarea a fost efectuată” de a prezenta data, luna, anul, începerii și finalizării cercetării, în forma următoare: „Data, luna, anul/data, luna, anul” Argumentare: Este necesar de stabili doi termeni unul de inițiere a cercetării și unul de finalizare. În cazul în care se indică o singură dată, acesta nu este clar definită și creează confuzii, nefiind clar dacă care timp este indicat: cel al inițierii sau al finalizării cercetării.</p>	
		<p>5. La Anexa nr.4 cu privire la forma de prezentare a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei este oportun de a include un punct separat, care să prevadă măsuri de remediere a cauzelor avariei și punerea în funcțiune a echipamentului avariât. Totodată considerăm necesar și oportun de indicat și părțile responsabile de asigurarea măsurilor de remediere, precum și termenele corespunzătoare. Argumentare: Luând în considerare că unii membri ai comisiei sunt persoane responsabile ale operatorului la obiectivul căruia a avut loc avaria, este rațional ca la etapa finală a cercetării să fie stabilite măsurile de remediere pentru a asigura funcționalitatea obiectivului cât mai rapidă, precum și securitatea acestuia.</p>	Se acceptă
		<p>6. La pct. 6 după cuvintele „, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne,” de suplinit cu textul „Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, în cazul afectării echipamentelor din cadrul centralelor electrice și/sau termice, rețelelor sau instalațiilor electrice și/sau termice,”.</p>	Se acceptă
		<p>7. La pct. 7 sbp. 1) de completat cu litera 1) cu următorul conținut: „1) Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, în cazul afectării echipamentelor din cadrul centralelor electrice și/sau termice, rețelelor sau instalațiilor electrice și/sau termice;” Argumentare la pct. 6) și 7): ANRE, conform atribuțiilor stabilite la art. 14 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, participă la examinarea circumstanțelor și a cauzelor avariilor, incendiilor electrocutărilor sau exploziilor provocate de</p>	Se acceptă

		<p>centralele electrice și termice, de rețelele electrice și termice sau de instalațiile electrice și termice.</p> <p>Astfel, ținând cont că întreprinderile energetice reglementate de ANRE au în posesie obiecte industrial periculoase, precum și în scopul corelării prevederilor cadrului normativ secundar, se consideră oportună informarea ANRE în cazul în care avariile sau incidentele la obiectele industrial periculoase vor afecta și echipamentele centralelor, rețelelor sau instalațiilor electrice și/sau termice.</p> <p>În acest mod se va asigura cercetarea tuturor aspectelor circumstanțelor producerii avariilor sau incidentelor.</p>	
		<p>8. La Capitolul I, pct. 3 se propune de a introduce și de a da definiția noțiunii de „avarie”.</p> <p>Argumentare: În Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase și în Regulament nu este <u>indicată definiția de „avarie”, fapt care lasă loc de interpretări.</u></p>	Se acceptă
		<p>9. La Anexa nr. 8 din „LISTA AVARIILOR”, se propune excluderea pct.5 și includerea acestuia în pct. 2 din „LISTA INCENDIILOR”</p> <p>Argumentare: Ieșirea din funcțiune a instalațiilor tehnice la SC, SDG nu se încadrează în categoria avarii.</p> <p>La fel menționăm că, conform Legii nr. 151 din 09.06.2022, prin noțiunea de „incident” se subînțelege „defectare sau deteriorare a instalației tehnice, abatere de la regimul proceselor tehnologice, care nu au provocat distrugerea edificiului și/sau a instalației tehnice”.</p>	Se acceptă
13.	Inspectoratul National pentru Supraveghere Tehnica demers nr. 4453/23 din 05.12.2023	<p>Se propune de completat proiectul Regulamentului prenotat cu sintagma „<i>avarie</i>” care nu este definită în Legea nr. 151/2022, și în prezentul Regulament, considerăm oportun includerea în pct.3, Noțiuni, definirea acestei sintagme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>avarie</i> – <i>distrugere a construcțiilor și/sau a instalațiilor tehnice utilizate la obiectivul industrial potențial periculos;</i> 	Se acceptă
		Se propune de completat Capitolul II cu două puncte noi:	

		<p>25¹. După finalizarea cercetării și întocmirii Procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariilor, semnat de către toți membrii comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, acesta împreună cu toate materialele acumulate, se examinează de INST. În rezultatul obținerii informațiilor/probelor despre unele posibile încălcări, INST analizează și în cazul în care acestea se încadrează în prevederile art. 19 al Legii nr. 131/2012, INST inițiază un control inopinat, aplicând toate măsurile necesare prevăzute de legislație. Totodată, până la motivarea necesității unui control inopinat, INST stabilește dacă faptele examinate, sunt prevăzute de legislația contravențională sau penală.</p> <p>25². În cazul în care încălcarea contravențională poate fi constatată fără inițierea unui control, în sensul art.4 al Legii nr. 131/2012, INST poate iniția imediat procedurile de cercetare și colectare a probelor prevăzute de legea contravențională sau, în cazul infracțiunilor, transmite materialele către organul de urmărire penală.</p>	<p>Se acceptă parțial Art. 23 alin. (4) din Legea 151/2022 prevede „Comisia pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, în termen de 10 zile lucrătoare de la constituire, întocmește un proces-verbal care este prezentat organelor procuraturii” și este transpus în pct. 18 din Regulamentul propus spre avizare.</p>
14.	Inspectoratul de Stat al Muncii <i>demersul nr. 2186 din 27.11.2023</i>	Comunică lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act
15.	Inspectoratul General pentru Situații de Urgență		
16.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului		
17.	Centrul Național Anticorupție <i>demers nr. 06/2/19276 din 01.12.2023</i>	<p>În conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza</p>	S-a luat act

		<p>recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm respectuos expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	
	<p>Centrul Național Anticorupție demers nr. 06/2/1316 din 29.01.2024</p>	<p>Conform concluziei expuse în Raport de expertiză anticorupție nr. EH24/9416 din 29.01.2024:</p> <p>Proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale a fost elaborat <i>„în vederea dezvoltării cadrului normativ secundar (de implementare) în domeniul securității industriale, prin reglementarea inclusiv a cerințelor și procedurilor de cercetare tehnică a cauzelor avariei produse la obiectivele industriale sau la instalațiile tehnice/sisteme tehnologice potențial periculoase, precum și stabilirea atribuțiilor concrete care urmează a fi îndeplinite de Comisia care va analiza cauzele și circumstanțele producerii avariilor la obiectivele sus-menționate”</i>.</p> <p>Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în acesta.</p> <p>În proiect nu au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurii de exercitare a atribuțiilor acestor entități.</p> <p>În final, menționăm că, în redacția propusă, proiectul nu conține factori de risc care să genereze apariția riscurilor de corupție.</p>	S-a luat act
18.	<p>Procuratura Generală demersul nr. 4-1d/23-689 din 01.12.2023</p>	<p>Cu referire la punctul 13 din Proiectul Regulamentului, expresia utilizată în conținutul textului „organelor procuraturii” recomandăm a fi substituită cu expresia „organului de urmărire penală competent”.</p> <p>Această recomandare rezultă din funcțiile (competențele) Procuraturii prevăzute la art.5 al Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și din prevederile art.270 din Codul de procedură penală, care reglementează competența procurorului la</p>	Se acceptă

		<p>exercitarea urmăririi penale. În esență, prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare din 02.08.2023, lit.b)-c) de la alin.(1) al art.270 au fost abrogate, inclusiv în partea ce se referă la competența procurorului de a exercita urmărirea penală în cazul încălcării regulilor de protecție a muncii (accident de muncă) - infracțiune prevăzută la art. 183 din Codul penal. Astfel, aceste competențe au fost transferate organului de urmărire penală din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.</p> <p>Prin urmare, în cazul producerii unor avarii și incidente în domeniul securității industriale, urmează a fi sesizat organul de urmărire penală din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. De aici rezultă irelevanța sesizării procurorului în cazul acestor situații, urmând ca procurorul să intervină conform competențelor procesuale la conducerea urmăririi penale, în modul prevăzut de Codul de procedură penală.</p> <p>În contextul celor menționate, opinăm și asupra oportunității de modificare a prevederilor art.23 alin.(4) al Legii nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, care constituie actul normativ în temeiul căruia a fost elaborat prezentul proiect de Regulament. Este de menționat că, urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 83 din 14.04.2023, în vigoare din 02.08.2023, Guvernul urma să prezinte Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege, inclusiv prevederile Legii nr.151/2022.</p>	
			Se acceptă, propunerea dată va fi luată în considerație la modificarea Legii nr. 151/2022
19.	Banca Națională a Moldovei		
20.	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova demers nr. 05-07/966 din 01.12.2023	1. La pct. 6, propunem ca după cuvântul „Interne” să fie adăugat textul „Inspectoratului de Stat al Muncii (în caz de accidentare sau deces al salariaților)”. Acest fapt îl considerăm necesar, cu toate că se repetă în pct. 7.	Regulamentul privind modul de cercetare a accidentelor de muncă, aprobat prin HG 1361/2005 reglementează expres modalitatea unică de comunicare, cercetare, înregistrare și evidență a accidentelor de muncă, suportate de salariații care prestează munca la angajator.

		2. La pct. 11, propunem să fie adăugată o literă nouă cu următorul conținut: „g) proprietarul obiectului industrial potențial periculos.”	Noțiunea operator din Legea 151/2022 include – persoană juridică care este proprietar al unui obiectiv industrial ori al unei instalații tehnice...
		3. La pct. 12, propunem completarea după cuvântul „industrial” cu cuvântul „potențial”, în continuare după text.	Se acceptă
		4. La pct. 18: - alin. 1), cuvântul „ordinul” să fie înlocuit cu textul „ordinele emise de entitățile menționate în pct. 11 și 12 ale prezentului Regulament”, în continuare după text; - alin 7), textul „și desfășurarea instructajului tehnicii securității” să fie înlocuit cu textul „în domeniul securității și sănătății în muncă, securității industriale”, în continuare după text.	Se acceptă
		5. La pct. 23, în alin. 2, după cuvântul „sarcina” să fie adăugat textul „persoanei numite prin ordinul”, în continuare după text.	Se acceptă
		6. La Anexa nr. 7 la Regulamentul privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale, propunem completarea tabelii nr. 2 cu 2 coloane, în care să fie reflectat numărul de salariați care au suferit în urma incidentului, inclusiv decedați.	Se acceptă
21.	Confederația Națională a Patronatului din Republica Moldova <i>demersul nr. 04/1-130 din 01.12.2023</i>	Conform pct. 20 din proiectul Regulamentului, „ <i>administratorul operatorului emite ordin cu privire la răspunderea disciplinară a persoanelor care au admis încălcarea regulilor de securitate</i> ”, norma dată având caracter imperativ, obligând administratorul să aplice sancțiuni disciplinare, pe când art.10 alin. (1) lit. d) și art. 206 alin. (1) din Codul muncii prevede aplicarea sancțiunilor disciplinare ca un drept al angajatorului, dar nu o obligație.	Se acceptă
22.	Congresul Autorităților Locale din Moldova <i>demers nr. 355 din 28.11.2023</i>	Cuvintele „organelor de administrare publică locală” (pct. 24 din Regulamentul ce se aprobă prin proiect) urmează a fi substituite cu cuvintele „autorităților administrației publice locale”.	Se acceptă
23.	S.R.L. „Chișinău-Gaz”	Vă comunicăm despre lipsa propunerilor și obiecțiilor.	S-a luat act

	<i>demersul nr.2524 din 30.11.2023</i>		
24.	SA Termoelectrica, <i>demers nr. 79/4875 din 06.12.2023</i>	1. la pct.6 după sintagma „Supraveghere Tehnică” se elimină „Inspectoratul și”, deoarece nu există Inspectoratul pentru apeluri de urgență 112, ci doar Serviciul național unic pentru apeluri de urgență 112;	Se acceptă
		2. la pct.7, alin. 1): - lit. i) se suplonește cu sintagma „(în caz de raportare a victimelor în rezultatul producerii avariei), Această concretizare este necesară deoarece procuratura exercită controlul privind respectarea legilor în aplicarea măsurilor de protecție a martorilor, a victimelor infracțiunii și a altor participanți la procesul penal;	Se acceptă
		- urmează a fi delimitat sau concretizat cum va fi asigurat de către operator recepționarea comunicatului operativ de către instituțiile care nu dispun de personal operativ, care să activeze 24/24;	Nu se acceptă. O astfel de concretizare nu face obiectul unui act normativ aprobat de Guvern, aceasta reprezintă o procedură internă de organizare a activităților în cadrul întreprinderii, instituției.
		3. la pct.12 de a înlocui sintagma „Ministerul Sănătății” cu sintagma „Ministerului Sănătății”, o eroare tehnică;	Se acceptă
		4. pct. 13 de a deplasa la finele Secțiunii 1 Capitolului II, deoarece prevederile Secțiunii 1 (pct.pct. 10-17) se descriu procesul de înființare, componența și funcționarea comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariilor, iar pct.13 descrie rezultatul activității comisiei în cauză;	Se acceptă
		5. la pct. 24 de a înlocui textul „organelor de administrare publică centrală, organelor de administrare publică locală” cu textul „autorităților administrației publice centrale, autorităților administrației publice locale”, pentru a aduce în concordanță cu noțiunile utilizate în pct.pct. 6,7,11;	Se acceptă
		6. La Anexa 1 pct. 8 „Instituțiile participante la lichidarea situației de avarie”. Conform pct. 7 al. 1) regulamentului, operatorul „expediază comunicat operativ, conform anexei 1, despre producerea avariei”. La momentul producerii avariei operatorul	Se acceptă

		trebuie să informeze despre producerea avariei conform anexei nr.1, iar în anexa nr. 1 trebuie de indicat cine a participat la lichidarea avariei – lucru care încă nu poate fi cunoscut la momentul producerii avariei, acest fapt poate fi cunoscut doar după lichidarea avariei, respectiv în anexa nr. 1 pct. 8 urmează a fi redactat.	
		7. La Anexa 10: - la pct. 6) din lista avariilor de exclus sintagma „de calcul”, deoarece poate fi considerată avarie distrugerea construcțiilor metalice;	Se acceptă
		- pct. 3) și pct. 5) din lista incidentelor se suplinesc cu următoarea sintagmă: „care au provocat sistarea instalației tehnice pentru reparație”. Această modificare este necesară deoarece nu este oportun includerea și analiza ca incident a acțiunilor care nu au afectat în careva mod activitatea obiectivului industrial sau instalațiile tehnice/sisteme tehnologice potențial periculoase.	Se acceptă
		Suplimentar, o dată cu punerea în aplicare a Regulamentului respectiv, apare incertitudinea referitor la faptul conform cărui act normativ urmează a fi examinate avariile la instalațiile tehnice potențial periculoase (ex. defecțiuni pe conducta de abur, deteriorarea cazanelor energetice) care cad și sub incidența prevederilor Instrucțiunii cu privire la examinarea și evidența deranjamentelor tehnologice în funcționarea centralelor și rețelelor electrice (termice), aprobate prin Ordinul Ministerului Industrial și Infrastructurii nr. 120 din 12.06.2006.	S-a luat act. Relevanța ordinului va fi pusă în discuție cu Ministerul Energiei în calitate de autoritate competentă.
25.	SA Apa-Canal Chisinau, demers nr.01-16367 din 06.12.2023	Obiecții sau propuneri nu sunt.	S-a luat act
26.	Bălți gaz SRL demers nr.01-03/1133 din 05.12.2023	Pct.1 Regulamentul privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale (în continuare – Regulament) stabilește mecanismul de comunicare și de clasificare a avariilor și incidentelor, de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor produse la obiectivele industriale sau la instalațiile tehnice/sisteme tehnologice potențial periculoase.	Nu se acceptă, întrucât temeiul legal indicat în partea dispozitivă a proiectului HG prezumă aria de aplicabilitate a Regulamentului propriu-zis.

		<p>Redacția propusă spre reconciliere: Regulamentul privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale (în continuare – Regulament) stabilește mecanismul de comunicare și de clasificare a avariilor și incidentelor, de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor produse la obiectivele industriale sau la instalațiile tehnice/sisteme tehnologice potențial periculoase, ce cad sub incidența prevederilor Legii nr.151/2022 (anexa nr.2), precum și obiectivele industriale, instalațiile tehnice/sistemele tehnologice potențial periculoase ce cad sub incidența art. 4 lit. b, c, f) al Legii prenotate;</p>	
		<p>Pct.3 se propune a fi inclus avarie – distrugere a construcțiilor și/sau a instalațiilor tehnice utilizate la obiectul industrial stipulate în pct.1 al prezentului regulament, explozii spontane și/sau emanații de substanțe periculoase, precum și intoxicații, contaminări cu aceste substanțe;</p>	Se acceptă
		<p>Pct.7 alin.(1) lit.g) organismului de inspecție acreditat Se propune a fi exclus.</p>	Se acceptă
		<p>Pct.7 alin.(1) lit.c) se propune a fi inclus după lit.c) Proprietarul (Administratorul după caz) al obiectivului industrial sau instalației tehnice/sistemului tehnologic potențial periculos</p>	Noțiunea <i>operator</i> din Legea 151/2022 include – persoană juridică care este proprietar al unui obiectiv industrial ori al unei instalații tehnice...
		<p>Pct.11 Cercetarea tehnică a cauzelor avariei se efectuează de către o comisie, formată și condusă de reprezentantul Inspectoratului, instituită nu mai târziu de 24 ore de la recepționarea informației operative cu privire la producerea avariei. Din componența comisiei fac parte reprezentanții:</p> <p>Redacția propusă spre reconciliere: Cercetarea tehnică a cauzelor avariei se efectuează de către o comisie, formată și condusă de reprezentantul Inspectoratului, instituită nu mai târziu de 24 ore de la recepționarea informației operative cu privire la producerea avariei. Din componența comisiei fac parte reprezentanții desemnați în termen de cel mult 12 ore de la recepționarea comunicatului cu informarea Inspectoratului:</p>	Se acceptă parțial

		<p>Pct.11 lit.a) se propune a fi inclus Proprietarul (Administratorul după caz) al obiectivului industrial sau instalației tehnice/sistemului tehnologic potențial periculos</p>	<p>Noțiunea <i>operator</i> din Legea 151/2022 include – persoană juridică care este proprietar al unui obiectiv industrial ori al unei instalații tehnice...</p>
		<p>Pct.11 lit.c) operatorului ierarhic superioare (în cazul existenței acesteia); Se propune a fi exclus, sau după caz de corectat textul;</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>Pct. 15 Comisia privind cercetarea tehnică a cauzelor avariilor, în caz de necesitate, poate solicita includerea în cadrul comisiei a reprezentantului organismului de inspecție acreditat și înregistrat în domeniul securității industriale sau efectuarea unei expertize tehnice speciale. Avizele și rapoartele de expertiză se vor anexa, în calitate de materiale de examinare la procesul-verbal de cercetare tehnică a avariei. Redacția propusă spre reconciliere: Inspectoratul, în caz de necesitate, poate solicita și include în cadrul comisiei a reprezentantului organismului de inspecție acreditat și înregistrat în domeniul securității industriale sau efectuarea unei expertize tehnice speciale. Avizele și rapoartele de expertiză se vor anexa, în calitate de materiale de examinare la procesul-verbal de cercetare tehnică a avariei. Cheltuielile aferente serviciilor prestate de organismul de inspecție acreditat și înregistrat în domeniul securității industriale va fi suportat de INST;</p>	<p>Se acceptă parțial Art. 23 alin. (2) din Legea 151/2022 prevede în componența comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei la <i>lit.c) reprezentanți ai organismului de inspecție acreditat;</i> totodată alin. (3) al art. 23 din legea menționată prevede „<i>Cheltuielile legate de cercetarea tehnică a cauzelor avariei sunt acoperite de operatorul obiectivului industrial sau al instalației tehnice la care s-a produs avaria.</i>”</p>
		<p>Pct.18 alin.4) ordinul președintelui comisiei privind necesitatea includerii organismului de inspecției acreditat și înregistrat în cadrul comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, după caz; Redacția propusă spre reconciliere: ordinul Inspectoratului privind necesitatea includerii organismului de inspecție acreditat și înregistrat în cadrul comisiei pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariei, după caz;</p>	<p>S-a luat act</p>
		<p>Pct.18 alin.6) procesele-verbale privind declarațiile și explicațiile persoanelor implicate în avarie, precum și persoanelor</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>oficiale, responsabile pentru respectarea cerințelor securității industriale;</p> <p>Redacția propusă spre reconciliere: procesele-verbale privind declarațiile și explicațiile persoanelor implicate în avarie, precum și persoanelor desemnate din cadrul entităților, responsabile pentru respectarea cerințelor securității industriale;</p>	
27.	Ștefan Vodă gaz SRL <i>demers nr. 255 din 05.12.2023</i>	<p>1. În capitolul I, Dispoziții generale, p. 3, propunem să fie incluse definițiile noțiunilor de ”avarie” și ”catastrofă cu caracter tehnogen”, deoarece nu sunt incluse în Legea 151/2022. În opinia noastră cercetarea unui caz, care nu este definit prin prezentul Regulament este inadmisibil.</p>	Se acceptă, pct. 3 a fost completat cu noțiunea de <i>avarie</i> .
		<p>2. În p.4 nu este clar, conform cărui document se va efectua cercetarea accidentelor legate de utilizarea gazelor în sectorul comunal. Până la moment cercetarea acestora se efectuează conform RG 35-04-25:2000, care face referință la documentul abrogat ”Reguli de securitate în Ramura Gazificării”. Totodată, conform Legii 151/2022, art.1, p. 4 – Legea 151/2022 nu se aplică:</p> <p>b) instalațiilor de gaze naturale sau gaze petroliere lichefiate (GPL) ale consumatorilor finali, cu o presiune de până la 0,005 MPa, din cadrul obiectivelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară de până la 100 kW inclusiv și capacitatea sumară de până la 600 kW inclusiv, amplasate într-un singur loc de consum.</p>	S-a luat act, observația înaintată nu face obiectul prezentului act normativ. Or, subiectul va fi abordat în cadrul revizuirii modificării documentelor normativ-tehnice domeniul gaze.
		<p>3. În p.28 din proiect, se propune de completat cu materiale pentru cercetarea tehnică a cauzelor incidentului: foto, scheme necesare, explicații a persoanelor implicate în incident, informații privind analiza locului incidentului, persoanelor implicate în exploatarea obiectivelor industriale potențial periculoase, alte materiale care caracterizează incidentul, inclusiv calcule a prejudiciului material.</p>	Se acceptă
		<p>4. În Anexa nr. 5, Cerințele privind întocmirea procesului verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei, p. 2 – de înlocuit cuvântul ”instructajul” cu cuvântul ”instruirea”.</p>	Se acceptă

		<p>5. Considerăm faptul că, în Anexa nr.8 din Lista incidentelor, subpunctele 3), 10) și 15) au același cuprins, "Abatere de la regimul tehnologic" pentru 3 incidente diferite, fără a fi indicat la care obiect, instalație tehnică, utilaj sau tehnologie se referă. Propunem de modificat proiectul, astfel încât gruparea listelor să corespundă "Nomenclatorului obiectelor industriale, al instalațiilor tehnice, utilajelor și tehnologiilor utilizate în cadrul acestora și apartenența acestora la clase de pericol", din Legea nr.151 din 09.06.2022.</p>	Se acceptă parțial
		<p>6. Este necesar ca conținutul Listelor avariilor și incidentelor din proiectul Regulamentului de redactat conform anexei nr. 2 din Legea nr. 151.</p>	Se acceptă
28.	Orhei gaz, demers din 05.12.2023	<p>1. În proiectul Regulamentului și în Legea 151 din 09.06.2022 la care se face referire lipsește noțiunea de avarie.</p>	Se acceptă, pct. 3 a fost completat cu noțiunea de <i>avarie</i> .
		<p>2. Pct.6, al proiectului Regulamentului, cuvântul „<i>imediat</i>” de înlocuit „<i>cu durata de până la 4 ore</i>”.</p>	Nu se acceptă, prevederea este stabilită prin Art.14 alin.(1), sbp.22) al Legii 151/2022 <i>Operatorii care exploatează obiective industriale sunt obligați: să informeze, imediat și în modul stabilit de Guvern...</i>
		<p>3. La pct.18, subpunctul 7) de înlocuit „<i>instructajul tehnicii securității</i>” cu „<i>instruirea în domeniul securității industriale conform instrucțiunilor de producere</i>”. Deoarece nu este clar la ce instrucțiuni se referă.</p>	S-a luat act
		<p>4. Pct. 2 din anexa nr.5 „... persoanele responsabile implicate în avarie <i>au fost supuse instruirii și instructajului tehnicii securității ...</i>”, nu este clar persoanele responsabile căror instrucțiuni pot fi supuse. Se propune de a se înlocui „... <i>au fost supuse instruirii și instructajului tehnicii securității...</i>” cu „... au fost supuse instruirii în domeniul securității industriale conform instrucțiunilor de producere”. Deoarece nu este clar la ce instrucțiuni se referă.</p>	Se acceptă
		<p>P.S. Este necesar de revizuit și de actualizat RG 35-04-25:2000, Regulament general, Modul de cercetare și evidență a avariilor și accidentelor legate de utilizarea gazelor în sectorul comunal.</p>	S-a luat act

29.	Cimișlia-gaz SRL, <i>demers nr. 252 din</i> <i>05.12.2023</i>	<p>1. În proiectul Regulamentului și în Legea 151 din 09.06.2022 la care se face referire lipsește noțiunea de avarie.</p>	<p>Se acceptă, pct. 3 a fost completat cu noțiunea de <i>avarie</i>.</p>
		<p>2. Prevederile art.1 pct.4) alin. b) al Legii 151 din 09.06.2022 nu se aplică pentru instalațiile de gaze din cadrul obiectelor social-comunale. Conform art. 4 al Proiectul Regulamentului se face referire la obiectele social-comunale. Se cere explicații sau concretizări.</p>	<p>Proiectul HG se va implementa în limitele și condițiile Legii nr. 151/2022, respectiv avariile produse la instalațiile de gaze naturale sau gaze petroliere lichefiate (GPL) ale consumatorilor finali, cu o presiune de până la 0,005 MPa, din cadrul obiectivelor social-comunale și de locuit și instalațiilor consumatoare de gaze cu capacitatea unitară de până la 100 kW inclusiv și capacitatea sumară de până la 600 kW inclusiv, amplasate într-un singur loc de consum, vor fi gestionate de către operator, furnizor de gaze, conform procedurii interne acestora.</p>
		<p>3. <u>Pct.6</u>, cuvântul „<i>imediat</i>” de înlocuit „<i>cu durata de până la 4 ore</i>”.</p>	<p>Nu se acceptă, prevederea este stabilită prin Art.14 alin.(1), sbp.22) al Legii 151/2022 <i>Operatorii care exploatează obiective industriale sunt obligați: să informeze, imediat și în modul stabilit de Guvern...</i></p>
		<p>4. La <u>pct.18, subpunctul 7)</u> de înlocuit „<i>instructajul tehnicii securității</i>” cu „<i>instruirea în domeniul securității industriale conform instrucțiunilor de producere</i>”. Deoarece nu este clar la ce instrucțiuni se referă.</p>	<p>S-a luat act</p>
		<p>5. <u>Pct. 2 din anexa nr.5</u> „... <i>persoanele responsabile implicate în avarie au fost supuse instruirii și instructajului tehnicii securității ...</i>”, nu este clar persoanele responsabile căror instrucțiuni pot fi supuse.</p> <p>Se propune de a se înlocui „ <i>... au fost supuse instruirii și instructajului tehnicii securității...</i> ” cu „... <i>au fost supuse instruirii în domeniul securității industriale conform instrucțiunilor de producere</i>”.</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>6. În contextul modificării Legislației în domeniul securității privind exploatarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale</p>	<p>S-a luat act</p>

		(Legea 552 din 2017) se impune necesitatea ajustării RG 35-04-25:2000 Modul de cercetare și evidență a avariilor și accidentelor legate de utilizarea gazelor în sectorul comunal.	
30.	CET Nord SA, demers nr.212-08/2121 din 06.12.2023	1. Pe tot parcursul textului cuvintele „obiective industrial periculoase” de substituit cu „obiective industriale potențial periculoase”.	Se acceptă
		2. La Capitolul I <i>Dispoziții generale</i> : 1) pct. 3 de completat cu noțiunile de <i>avarie și incident</i> ;	Se acceptă parțial, Regulamentul a fost completat cu noțiunea - avarie, iar noțiunea - incident se regăsește în Legea 151/2022.
		2) pct. 6 de a expune în redacție nouă astfel încât să fie în corespundere cu cerințele Ordinului ME nr. 71 din 22.04.2014: „Operatorul la care a avut loc avaria este obligat să informeze imediat despre producerea avariei Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și Serviciul național unic pentru apeluri de urgență 112 și în timp de maxim 3 ore Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, Autoritatea administrației publice locale pe al cărei teritoriu se află obiectivul industrial potențial periculos sau instalația tehnică/sistemul tehnologic, precum și populația, după situație”	Se acceptă
		3) pct.10 de completat cu următorul aliniat: „În toate cazurile în care Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență sau alte entități publice au aflat despre producerea avariei sau incidentului, acestea au obligația să se autosesizeze și să conlucreze”.	S-a luat act
		3. La Capitolul II <i>Cercetarea cauzelor avariilor</i> , Secțiunea I <i>Constatarea cauzelor avariei</i> , pct. 16 subpct. 12) după cuvintele „instalației tehnice” de completat cu sintagma „sau a sistemului tehnologic” în corespundere cu Legea nr. 151/2022 privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase	Se acceptă
31.	IMS „Liftservice” data de 04.12.2023	ÎMS Liftservice în urma examinării consideră necesar aprobarea Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind modul de cercetare tehnică a cauzelor avariilor și incidentelor în domeniul securității industriale.	S-a luat act

32. Centrul de instruire "Moldelectrica", demers nr. 96 din 06.12.2023	1. La p.1 se adaugă constatarea cauzelor, analiza și evidența avariilor și incidentelor.	Se acceptă parțial
	2. La p.7 1) litera e) excludem <u>sau deces</u> nu corespunde cu p.9 „Regulamentului privind modul de cercetare a accidentelor de muncă”.	Se acceptă
	3. La p.7 3) de adăugat În cazul în care se impune modificarea situației reale, în care s-a produs accidentul, în prealabil se vor face fotografii și scheme ale locului unde s-a produs accidentul, se vor aduna probe, materiale ce pot furniza informații despre accidentul produs, pentru a fi predate persoanelor care efectuează cercetarea. Conform p.8 „Regulamentului privind modul de cercetare a accidentelor de muncă”.	Se acceptă parțial Competența, atribuțiile și drepturile de care dispune comisia de cercetare tehnică a cauzelor avariei la OIP sunt menționate în punctul 14, or subliniem următoarele: „1) efectuează examinarea locului avariei, fotografierea (color) și în filmare video, după caz, întocmește schemele și schițele locului avariei;” „3) ia declarații scrise de la martori, primește explicații în scris de la persoanele operatorului care exploatează obiectivul industrial potențial periculos la care s-a produs avaria;”
	4. După p.12 se adaugă punctul „Persoanele desemnate să cerceteze cauzele avariilor cu dreptul să pună întrebări și să ia declarații de la orice persoană cu funcții de răspundere, salariat, persoană ce deține informații referitoare la avarie, să examineze orice documente ale angajatorului necesare pentru identificarea circumstanțelor și cauzelor producerii avariilor”. Conform p.17 „Regulamentului privind modul de cercetare a accidentelor de muncă”.	
	5. După p.12 se adaugă punctul „Persoanele desemnate în comisia de cercetare trebuie să dispună de pregătirea tehnică respectivă și să nu facă parte dintre persoanele care aveau obligația de a organiza, controla sau conduce procesul de muncă la locul unde s-a produs avaria”. Conform p.21 „Regulamentului privind modul de cercetare a accidentelor de muncă”.	Se acceptă Au fost operate completări la pct.11 lit.b)
	6. La p. 18 textul „Materialele pentru cercetarea tehnică a cauzelor avariilor sunt întocmite de către comisie și trebuie să conțină” să fie modificată cu „ Cercetarea accidentelor se va finaliza cu întocmirea dosarului de cercetare care va cuprinde”.	Se acceptă parțial Recomandarea a fost luată în considerație pentru îmbunătățirea calității normei, și stabilirea clarității acesteia.
	7. p.18 se termină cu „Toate materialele din dosar vor fi paginate și șnuruite”.	Nu se acceptă Nu este înțeles raționamentul care a stat la baza recomandării, or acest organizatoric poate fi reglementat la nivel de instrucțiune

			internă, în contextul în care tendințele actuale sunt orientate spre digitalizarea serviciilor și a proceselor/activităților interne.
		8. Nu este indicat la cine se păstrează și termenul de păstrare a dosarului de cercetare.	S-a luat act

Secretar de stat

Cristina CEBAN