



Nr. 129 din 30 septembrie 2022

Agencia Relații Funciare și Cadastru
Copie: Cancelaria de Stat

AVIZ repetat

*la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de inventariere a bunurilor transmise sau care urmau a fi transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole
(număr unic 619/ARFC/2022)*

Examinând proiectul de hotărâre a Guvernului menționat prin prisma prevederilor legislației, Congresul Autorităților Locale din Moldova expune următoarele.

Obiecții de ordin general

Autorul proiectului a consultat avizul initial elaborat de către CALM și a inclus unele recomandări în textul proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind modul de inventariere a bunurilor transmise sau care urmau a fi transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole. Cu toate acestea constatăm că unele recomandări, cu toate că în sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice este menționat că comentariu sau formularea propusă a fost acceptată, în realitate textul proiectului Hotărârii Guvernului fie nu a fost modificat, fie a fost reformulat într-o manieră care denaturează propunerea Congresului Autorităților Locale din Moldova (în continuare CALM).

Obiecții de ordin tehnico-juridic

1. Termenul de 3 (trei) luni din pct.2 al proiectul Hotărârii a fost obiectat de CALM și solicitat a fi exclus. Excluderea limitelor de timp, propuse de către autorii proiectului, este necesară în special pentru a oferi soluții constante și durabile pentru localitățile care la momentul adoptării actului normativ de Guvern fie vor fi implicate în alte proiecte, fie nu vor dispune de surse financiare necesare pentru aplicarea procedurii. Amintim că bugetele locale se votează de către autoritatea deliberativă a autorității publice nu mai târziu de luna decembrie a anului precedent. Astfel, posibilitatea de a soluționa problema cotelor valorice în localități urmează să existe fără a avea o acțiune restrânsă în timp, or scopul proiectului este de a determina dreptul de proprietate asupra bunurilor transmise sau care urmau a fi transmise în contul cotelor-părți și nu a o face în termen de trei luni.

Autorul proiectului a exclus formularea de trei luni, dar nu a reformulat textul punctului, care în varianta propusă spre reavizare stabilește că „la data intrării în vigoare” a actului autoritățile vor asigura inventarierea bunurilor, întocmirea listelor și adoptarea deciziilor corespunzătoare. Prin urmare, termenul a devenit unul și mai restrictiv.

2. Cu referire la excluderea din textul proiectului Hotărârii Guvernului a pct.3, despre oferirea gratuită a materialelor necesare autorităților publice locale ne exprimăm

dezacordul. Obiecția expusă de Ministerul Justiției se referă la îngustarea autorităților, care vor oferi materialele cu titlul gratuit. Argumentul potrivit căruia autoritățile publice centrale vor suporta cheltuieli prin realizarea sarcinilor cu titlu gratuit, fapt care contravine compartamentului „Fundamentare economico-financiară” nu poate fi reținut. Amintim că norma de la pct.3 (fost pct.4) din proiectul Hotărârii Guvernului determină: *„Finanțarea lucrărilor aferente executării lucrărilor de inventariere și înregistrare a bunurilor, vor fi asigurate din bugetele locale ale autorităților publice locale”*. Potrivit prevederilor art.26 alin. (1) din Legea nr.181/2014 finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, bugetul public național cuprinde:

a) bugetul de stat;
b) bugetul asigurărilor sociale de stat;
c) fondurile asigurării obligatorii de asistență medicală;
d) bugetele locale, iar conform art.1 alin. (2) Legea nr.397/2033 privind finanțele publice locale *„bugete locale reprezintă totalitate a veniturilor, a cheltuielilor și a surselor de finanțare destinate exercitării funcțiilor care sînt în competența autorităților administrației publice locale conform legislației și a funcțiilor delegate de Parlament la propunerea Guvernului”*. Subliniem că administrarea bunurilor, care nu sunt proprietatea unităților administrativ teritoriale nu ține de competența autorităților locale, iar Codul civil recunoaște statul în calitate de singurul succesori al moștenirii vacante. Mai mult ca atât, Ministerul Finanțelor - minister de resort nu a expus obiecții nici la pct.3 (exclus), nici la pct.4 (actualul pct.3). Propunem autorului proiectului găsirea unui compromis și oferirea garanției de obținere gratuită a informațiilor, or cheltuielile pentru executarea lucrărilor cadastrale și de înregistrare a bunurilor în registrele de publicitate urmează a fi suportate de autorități, care în cazul bunurilor stipulate la alin. (4) art.8¹ Legea nr.523/1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale pot în final nici să nu intre în proprietatea unităților fiind adjuocate de către persoane private. La capitolul dat solicităm includerea prevederii obligativității restituirii cheltuielile suportate de autoritatea locală din contul persoanelor private care își vor adjuca eventual dreptul pe cale judecătorească, dar care nu au respectat prevederile legale și nu au asigurat înregistrarea bunurilor în registrele corespunzătoare, or banul public nu poate fi cheltuit pentru favorizarea unui singur cetățean.

3. Reiterăm opinia expusă în avizul precedent despre excluderea mențiunii că regulamentul stabilește modul de inventariere a bunurilor imobile, or Codul civil modernizat a modificat noțiunea respectivă, iar art.8¹ Legea nr.523/1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale se referă la bunuri și nu doar la clădiri.

4. Formularea oferită pentru pct.4, cu toate că a fost acceptată de autor nu se regăsește în varianta propusă de CALM. Astfel, în calitate de membru al Comisiei de inventariere este adăugat arhitectul-șef al localității, iar calitatea de președinte a Primarului/Viceprimarului nu a fost acceptată, fără să fie specificat cine și în ce condiții condiții deține această calitate.

5. Obiecția expusă de CALM și formularea propusă la pct.8 (fost pct.11) din proiectul Regulamentului a fost acceptată de autori, dar proiectul actului transmis spre reavizare conține o altă formulare, care schimbă ideea de identificare a bunului și cea a poziției geografice a acestuia. Insistăm ca formularea propusă de CALM și acceptată de autor să se regăsească în proiect.

6. Pct.36 a fost obiectat de CALM. Aici s-a propus suplینirea textului punctului cu specificația că planul geometric este perfectat de către executantul lucrării cadastrale.

Autorul proiectului specifică în Sinteză că textul a fost redactat, dar varianta transmisă spre reavizare conține exact același text ca și în varianta precedentă.

7. Și alte puncte au păstrat redacția inițială, cu toate că obiecția ” s-a acceptat” este indicată în Sinteză (de ex. pct.17, 39, 56, etc..).

CALM își exprimă îngrijorarea pentru scăpările admise în proiectul Hotărârii Guvernului și solicită în mod repetat revizuirea obiecțiilor, formulărilor și solicitărilor expuse în avizele CALM.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM

