



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 126 din 20.09.2022

Guvernul Republicii Moldova

Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova

Copie:

Cancelaria de stat

Tuturor APL

AVIZ

la proiectul Hotărârii Guvernului "Pentru aprobarea Regulamentului achizițiilor publice de valoare mică"

1. Considerații generale și introductive

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat proiectul Hotărârii Guvernului "Pentru aprobarea Regulamentului achizițiilor publice de valoare mică", în continuare Proiect.

CALM a analizat prevederile Proiectelor în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

Atragem atenție că ne-am expus asupra Proiectului similar cu circa 1 an în urmă, constatând că în tabelul de sinteză la Proiect (începând cu pag. 66) au fost luate în considerație doar unele propuneri nesistemică, având în vedere și faptul că între timp au apărut diferite circumstanțe și crize (chiar un proiect de modificare a Legii privind achizițiile publice), adică pe parcurs CALM a intervenit cu foarte multe îngrijorări și propuneri privind achizițiile publice de valoare mică și achizițiile în general la nivel local (cum ar fi majorarea pragurilor

Recent am avut o întâlnire cu autorii Proiectului, ceea ce este salutar în contextul consultării asociației reprezentative al APL conform legislației în domeniu și standardelor Consiliului European, dar punem speranțe că procesul se va finaliza cu cel mai important element al consultării: dreptul de a fi auziți sau negocierea reglementărilor critice necesare pentru activitatea eficientă a APL în prestarea operativă și calitativă a serviciilor publice colectivității locale.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14

- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice;
- ❖ Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transportului și serviciilor poștale;
- ❖ Hotărârea Guvernului nr.665/2016 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică”, etc.

3. Constatări/obiecții și propuneri

3.1. Inițial atragem atenție că conform art. 25 alin. (2), art. 26, art. 34 (4) și art. 40 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative dacă proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza impactului de reglementare (AIR). AIR-ul este o analiză ex ante efectuată pentru proiectele actelor normative care au impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și cu metodologia respectivă aprobată de Guvern. Deși această analiză privește activitatea de întreprinzător, ea trebuie lărgită și la alți actori, în special APL ca autorități contractante autonome pe cont propriu, în special în ceea ce privește identificarea opțiunilor și mijloacelor necesare pentru soluționarea problemei și/sau atingerea obiectivului și analiza acestora prin intermediul impactului financiar, administrativ, economic, social, etc. Ca material și puncte de reflecții pentru viitorul AIR la Proiect atragem atenție la următoarele momente critice în domeniul achizițiilor publice, inclusiv de valoare mică, la nivel local parvenite de la APL membri ai CALM:

i. 80 mii fără TVA? În loc de majorare a pragului, îndeosebi acum, în contextul scumpirilor în lanț, acesta este micșorat. Este un proiect care va bloca și mai mult activitatea primăriilor.

ii. Se paralizează activitatea APL I, astfel s-a făcut achiziție pentru reparație la Grădinița de copii, au participat doi candidați unul este descalificat și trebuie de repetat achiziția, iar o luna pierdută ... companii nu participa ...in contextul majorării prețurilor !!! Așa și au scris in clarificări.

iii. Proiectul în forma data este unul contrar intereselor APL, eficienței, operativității etc. ... Întrebarea este, interesele cui atunci el protejează sub așa numitul auspiciu de transparență? Plus , încă o dată în plus ne convingem , cat de important este ca orice astfel de inițiativă /idee , trebuie obligatoriu consultată în prealabil și de la faza conceptuală cu APL!!!

iv. In cadrul Programului Satul European, numărul amplu de achiziții efectuat de către primarii va arata in practica necesitatea MAJORĂRII plafonului și nu MICSORĂRII lui.....

v. Fluctuația prețurilor creează mari dificultăți. Doua licitații deja eșuate din cauza lipsei participanților.

vi. Pragul trebuia dublat, nicidecum micșorat! Se vede ca cei cu Proiectul, idee nu au de cum merg achizițiile în teritoriu. Va fi trist dacă va rămâne așa. ÎN România măresc, la noi micșorează, uite-așa și trăim!

vii. Ministerul Finanțelor o sa ne compenseze salariu de 10 mii lei pe luna la un specialist pe achiziții publice bun ... sau tot primarul va face și ii va fi mărit salariu de 2 ori ...

viii. Noi după o discuție cu d-na (domeniul achizițiilor), care a răspuns la telefonul indica, am constat că dacă dorim suport la gestionarea paginii AAPL trebuie să avem contract cu un prestator de servicii privat, care face bani pentru servicii prestate pe platforma guvernamentală.

ix. Suntem împotriva publicării pe SIA RSAP a achizițiilor de valoare mica, aceasta va îngreuna și mai mult activitatea. Chiar pentru specialiști asta presupune un volum și mai mare de munca. Deși platforma MTender este funcțională din 2018 nu i s-au adus îmbunătățiri. Munca este dublă, ceea ce se face pe suport de hârtie se încarcă pe acesta platforma, se scanează, se semnează electronic, etc., nici un document nu generează aceasta platformă. Punctul forte este ca asigură "transparenta" la etapa de inițiere până la depunerea ofertelor.

x. Avem 2 întreprinderi în subordinea Primăriei. Atunci când efectuăm lucrări de extindere a rețelei de apeduct, pe anumite sectoare ale orașului, întocmim contracte de valoare mică, până la 300 mii. Acum, dacă costul lucrărilor va depăși 80 mii lei, va trebui să desfășurăm licitația prin Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (SIA „RSAP”). Cine va participa la o astfel de licitație ca să extindă apeductul la 100 km distanță de capitală, cu un cost al lucrărilor, spre exemplu de 100 mii? Iar chiar dacă vom avea ofertanți, de ce ar trebui să lipsim de venit o întreprindere a primăriei care asigură mentenanță ulterioară a acestor rețelele? Același lucru ține de servicii și lucrări care necesită executare urgentă și rapidă. Acest proiect al HG este unul care atentează la autonomia financiară și decizională a administrației publice, care va tergiversa și chiar va bloca îndeplinirea atribuțiilor funcționale ale primăriilor, va avantaja acei agenți economici care au practica de participare în licitații online și va dezavantaja operatorii economici locali. Soluționarea problemelor locale va trena iar nemulțumirea oamenilor va crește. Încă o decizie „explozivă” la fundamentul administrației publice locale, similară celei de a impune primăriile să întocmească listele solicitanților de lemne de foc. Acest proiect trebuie retras, revăzut și rescris împreună cu reprezentanții CALM.

xi. Este cred același caz ca cu plafonarea. Fără argumente. Dacă cineva abuzează atunci abuzul trebuie prevenit și combătut. Din cauza cuiva trebuie să sufere toți.

xii. Stimăți colegi. Avem destule filtre 1) Elaborarea devizului de către un devizier atestat 2) Verificarea devizelor de către un verficator atestat Propuneri. - 100 mii fără TVA contract de mică valoare - până la 300 fără tva, fără publicare, cu min 3 oferte.

xiii. Câteva întrebări privind Proiectul... 1. Toate primăriile procura motorina și benzina ... spre exemplu achiziția este adjudecată de compania X care are cea mai apropiată stație de alimentare la 25...30 km? Ce beneficiu aducem din achiziție? 2. Materiale de construcții pentru mici reparații apeduct sau lucruri de amenajare curenta, pentru fiecare comanda va trebui sa ne deplasam la 10 de

km... 3. Același lucru și cazul serviciilor de mecanisme, ori trebuie sa achitam transportul lor... ori va trebui sa așteptăm luni de zile... 4. Procesul de aprovizionare a produselor alimentare la Grădinița va fi un haos ...mulți operatori refuza sa mai aprovizioneze cu produse alimentare in legătura cu creșterea prețurilor sau dau un preț mare ... 5. La procurarea de cărbune și lemne ... va fi superb de tot ...vom îngheța !!! Mai analizați practic proiectul dat ...

xiv. De ce nu se face un catalog de produse și servicii de la nivel central cu operatori verificați ...cu preț stabilit de la care putem sa procura produsele sau sa închiriem servicii ca in alte state ...iar valoarea contractului sa crească cum in statele la care dorim sa ne aliniem.

xv. Deficiențe AP în format electronic: 1. Exista costuri administrative/instituționale/financiare importante suplimentare si neevaluate; 2. In fond APL vor fi obligați sa aplice aceleași proceduri, cu unele mici excepții însă; 3. Platformele actuale / mtender etc. nu sunt adaptate la achiziții publice de mica valoare! Prin urmare tot ce se refera la achiziții va trebui sa fie realizat conform regulilor generale. Altfel, sistemul nu-ti permite. 4. Adică, la început trebuia toate aceste schimbări făcute ce țin de crearea condițiilor si posibilităților pentru APL de a face fata noilor proceduri, inclusiv schimbări in platforma, specialiști, salarizare, etc. ... Dar, in schimb, acum se vine cu schimbarea procedurii, cu sancțiuni, cu promisiuni privind statele de personal si specialistul pe achiziții etc. ... Adică totul se face invers!!!! De unde așa graba si așa abordare?

xvi. Astfel se impune o abordare complexă și responsabilă, analiza și cunoașterea realităților din teritoriu. Anume cu aceasta și la toate aceste întrebări trebuie sa răspundă instituțiile statului si autorii unor astfel de inițiative. Din păcate, oamenii care fac așa Proiecte sunt prea rupți de realitățile din teritoriu, de problemele reale din teritoriu. Nu își dau seama de impactul acestor decizii "tehnocratice". In schimb , se ascund după intenții nobile de transparență, lupta cu corupția și prezumție că toți sunt hoți. In rezultat, se primește ca de obicei...totul invers: mai multe probleme, mai multa corupție, mai mare hoție și mai puțină interes și grija fata de oameni concreți. Apropo, rămâne deschisă întrebarea anterioara privind cine sau care companie este beneficiarul real și din umbra a acestor schimbări? Cine folosește unii din componenții actualei guvernări (admit și încă sper de buna credință...) pentru a promova în așa fel "transparenta ", că sume frumoșele să ajungă în anumite buzunare? Oare nu are această inițiativă aceleași piciorușeca și inițiativa anterioară din septembrie 2021, promovată de unii băieți "deștepți" (se presupune foști lucrători și MinFin), in scopul unor companii care percep comisioane pentru înregistrarea pe platforma respectiva. Se vorbea despre cel puțin 20 mln. leipur și simplu din aer.

Concluzie. Proiectul nu are AIR, creând incertitudini și obstacole majore pentru activitatea eficientă a APL. În AIR trebuie să fie examinate inclusiv îngrijorările menționate mai sus.

3.2. Proiectul, care este o hotărâre de Guvern, efectiv trece achizițiile publice de valoare mică în format electronic (procedură electronică și licitații electronice) prin SIA „RSAP”, deși prevederile și sensul Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice nu prevede aceasta, dimpotrivă legea lasă ca achizițiile de valoare mică să includă proceduri mai simplificate și mai accesibile pentru

a compensa urgențe, intervenții, asigură activitatea curentă, etc. Chiar și procedurile nemijlocit din lege nu implică doar proceduri exclusiv electronice, fiind prevăzute expres în aceasta. Iar conform art. 102 alin. (2) din Constituția RM și prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative **hotărârile Guvernului se adoptă pentru organizarea executării legilor**, adică nu pot depăși prevederile legii și institui norme primare. Ori legislatorul nu a împuternicit Guvernul să instituie norme de procedură electronică mai rigide decât chiar cele din lege. Conform jurisprudenței Curții Constituționale a RM, Legea Supremă (Constituția), nu abilitază Guvernul cu dreptul de a stabili norme primare în domeniul raporturilor sociale ce necesită reglementare legală, motiv pentru care Curtea a apreciat asemenea prevederi drept contrare principiului constituțional al separației puterilor în stat și le-a declarat neconstituționale. Astfel hotărârile Guvernului **nu pot conține norme juridice primare, nu pot stabili norme generale și obligatorii care exced cadrul legal**. Ele trebuie să fie subsecvente legilor adoptate anterior de Parlament¹. Curtea menționează că Guvernul, ca organ executiv suprem, în exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, organizează executarea legilor, scop în care **emite hotărâri pentru precizarea, clarificarea și aplicarea cât mai corectă a acestora**. În jurisprudența sa Curtea a menționat că actul normativ subordonat legii nu poate conține norme primare de drept, iar conținutul actului normativ urmează să fie în strictă corespundere cu normele și scopul legii².

Concluzie. În Proiect procedurile și licitațiile electronice ar trebui să aibă caracter opțional, adică trebuie să fie în suportul dar nu ca povară pentru subiecții achizițiilor publice de valoare mică, în special APL. Dacă APC depășește interesul nostru, mai jos vom expune propunerile aferente pentru APL.

3.3. Prin urmare Proiectul necesită a fi revizuit, inclusiv ținând cont de principiile de organizarea și funcționarea a APL, cum ar fi:

Art. 1 din Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă – principiul autonomiei locale – „dreptul și capacitatea efectivă a autorităților publice locale de a reglementa și gestiona, în condițiile legii, sub propria lor responsabilitate și în interesul populației locale, o parte importantă din treburile publice;

autonomie decizională – dreptul autorităților publice locale de a adopta liber decizii, în condițiile legii, fără intervenții din partea altor autorități publice, în scopul realizării intereselor sale;”

Art. 3 din Legea nr. 435/2006:

„principiul integrității competențelor - orice competență atribuită autorităților publice locale trebuie să fie deplină și exclusivă, exercitarea acesteia nu poate fi contestată sau limitată de o altă autoritate **decât în cazurile prevăzute de lege;**

¹ Pct. 79 din Hotărârea Curții Constituționale a RM nr. 23 din 06.09.2013.

² Pct. 23 și 24 din Decizia Curții Constituționale a RM nr. 13 din 7 februarie 2017.

principiul corespunderii resurselor cu competențele - corespunderea resurselor financiare și materiale alocate autorităților publice locale cu volumul și natura competențelor ce le sunt atribuite pentru a asigura îndeplinirea eficientă a acestora;

principiul dialogului instituțional, care presupune *informarea și consultarea de către stat, în timp util*, a autorităților publice locale, în procesul de planificare și de luare a deciziilor, prin structurile lor asociative, asupra oricăror chestiuni ce le privesc în mod direct ori sunt legate de procesul descentralizării administrative;”.

Art. 6 din Legea nr. 436/2006 privind administrație publică locală

„(2) Raporturile dintre autoritățile publice centrale și cele locale au la bază principiile autonomiei, legalității, transparenței și colaborării în rezolvarea problemelor comune.

(5) Autoritățile administrației publice centrale consultă asociațiile reprezentative ale autorităților administrației publice locale în problemele ce țin de administrația publică locală.”.

Art. 10 din Legea nr. 436/2006:

„(3) Autoritățile administrației publice centrale nu pot să stabilească ori să impună competențe autorităților publice locale fără o evaluare prealabilă a impactului financiar pe care aceste competențe l-ar putea genera, fără o consultare a autorităților locale de nivelul corespunzător și fără ca colectivitățile locale să fie asigurate cu mijloacele financiare necesare.”

Respectarea standardelor și principiilor menționate sunt menționate și în Foaia de parcurs revizuită privind democrația locală și regională, semnată la 15 aprilie 2021, de către Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului European (CALRE) și Guvernului Republicii Moldova, precum și Recomandările anterioare ale CALRE. Astfel Congresul și-a exprimat îngrijorarea în legătură cu tendințele de recentralizare și nivelul scăzut al democrației locale în Republica Moldova, inclusiv autonomia fiscală și resursele autorităților locale foarte limitate, dependente de transferurile și subvențiile de stat. De asemenea, Congresul a regretat intervenția puternică a statului în treburile locale printr-o supraveghere prea frecventă și discreționară. O preocupare deosebită a fost faptul că nu au putut fi identificate mecanisme de consultare adecvate între guvernul central și autoritățile locale.

3.4. Propuneri concrete în baza celor menționate mai sus și discutate cu autorul:

3.4.1. Proiectul Hotărârii se propune să fie completat cu punctul 3 cu următorul conținut, iar punctul 3 actual va deveni punctul 4:

„3. Prevederile Regulamentului achizițiilor publice, în partea obligațiilor privind utilizarea SIA „RSAP”, a licitațiilor și procedurilor electronice, nu se aplică autorităților administrației publice locale și poartă pentru acestea un caracter opțional.”

3.4.2. Punctele 4 și 5 din Regulamentul la Proiect se propun în următoarea redacție:

„4. În cazul în care valoarea achiziției nu depășește 30 000 lei fără taxa pe valoarea adăugată se permite achiziționarea directă a bunurilor, serviciilor și lucrărilor, în baza facturii de plată. În cazul autorităților administrației publice locale se permite achiziționarea directă a bunurilor, serviciilor și lucrărilor, în baza facturii de plată în cazul în care valoarea achiziției fără taxa pe valoarea adăugată nu depășește 100 000 lei în cazul achizițiilor publice de bunuri și servicii, nu depășește 150 000 lei în cazul achizițiilor publice de lucrări, nu depășește 200 000 lei în cazul serviciilor sociale și alte servicii specifice, iar în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale nu depășesc fără taxa pe valoarea adăugată: 400 000 lei – achizițiile publice de bunuri și servicii, 1000 000 lei – achizițiile publice de lucrări și 500 000 lei – achiziții privind serviciile sociale și alte servicii specifice.

5. Pentru achizițiile a căror valoare este cuprinsă între 30 000 lei și 80 000 lei fără taxa pe valoarea adăugată, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul să încheie contracte directe cu operatorul economic, asigurând respectarea principiilor prevăzute la pct. 6 din prezentul Regulament. În cazul autorităților administrației publice locale se permite să încheie contracte directe cu operatorul economic, asigurând respectarea principiilor prevăzute la pct. 6 din prezentul Regulament, în cazul în care valoarea achiziției, fără taxa pe valoarea adăugată, este cuprinsă între: 100 000 lei și 200 000 lei în cazul achizițiilor publice de bunuri și servicii, 150 000 lei și 250 000 lei în cazul achizițiilor publice de lucrări, 200 000 lei și 400 000 lei în cazul serviciilor sociale și alte servicii specifice, iar în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale valoarea achiziției, fără taxa pe valoarea adăugată, este cuprinsă între: 400 000 lei și 800 000 lei – achizițiile publice de bunuri și servicii, 1000 000 lei și 2000 000 lei – achizițiile publice de lucrări, 500 000 lei și 1000 000 lei – achiziții privind serviciile sociale și alte servicii specifice.,,.

Argumente suplimentare. Acesta va permite de exemplu ca un APL mică sau mijlocie să poate asigura hrana la grădinița de copii cu produse naturale din localitate, implicând agenții economici sau fermierii locali, contribuind astfel la dezvoltarea economică locală. La fel dacă serviciul public de apă și de canalizare este în gestiunea directă a APL (a se vedea Legea nr. 303/2013) va permite gestionarea cât de cât efectivă a serviciului (a se vedea îngrijorările APL menționate la început cu reparația urgentă a sistemului de apeduct și canalizare).

3.4.3. Punctul 11 din Regulamentul la Proiect se propune în următoarea redacție:

„11. Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea/entitatea contractantă în baza planului anual/provizoriu de achiziții sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență sunt justificate prin argumente concrete și stabilite de grupul de lucru, după caz specialistul certificat, printr-un proces-verbal, care va fi publicat în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (în continuare, SIA „RSAP”), după publicarea anunțului de participare. La nivelul unităților administrativ-teritoriale motivele de urgență sunt justificate prin argumente concrete și stabilite de autoritatea/entitatea contractantă respectivă.”.

Argumente suplimentare. A fost punctat și anterior, dar impunerea obligatorie a grupului de lucru sau a specialistului certificat reprezintă povară administrativă și financiară suplimentară pentru APL, contrar principiilor de organizare și funcționare a APL, inclusiv asigurarea autonomiei organizatorice, decizionale și financiare.

3.4.4. Punctul 13 din Regulamentul la Proiect se propune de exclus, dat fiind faptul că dublează acțiunea de raportare de către autoritatea/entitatea contractantă în conformitate cu pct. 69 din Regulamentul la Proiect. Da asemenea conform punctului „Autoritatea contractantă publică obligatoriu în SIA RSAP în termen de 15 zile din data semnării/achitării facturii de plată informația cu privire la achizițiile publice realizate în conformitate cu prevederile pct. 12, anexând documentele care confirmă achiziția...”. Acest termen de 15 zile practic lipsește specialistul responsabil de posibilitatea de a pleca în concediu pe termen mai mare de 14 zile. Menționăm, că pe parcursul concediului ordinar autoritatea nu are dreptul să achite suplimentar altor specialiști pentru înlocuiri, în majoritatea primăriilor nici nu are pe cine desemna pentru executarea atribuțiilor specialistului absent. Din experiența noastră specialiștii primăriei nu pot să folosească pe deplin concediul de odihnă, rupând câte 5, maximum 10 zile, în raport cu salariul face funcția deloc atractivă pentru specialiștii calificați.

3.4.5. La punctul 53 din Regulamentul la Proiect se propune de modificat sintagma "cel mult 2 zile" cu sintagma "3 zile lucrătoare", având în vedere programul de muncă al autorităților/instituțiilor bugetare conform prevederilor Codului Muncii.

3.4.6. Punctul 59 din Regulamentul la Proiect se propune în următoarea redacție:

„59. Contractul de achiziție publică de valoare mică, cu excepția celor care nu depășesc valoarea achiziției prevăzută la pct. 4 din prezentul Regulament și pentru care sursele financiare se alocă din bugetul de stat/bugetul local, se înregistrează obligatoriu, inclusiv în format electronic, de către autoritatea contractantă în una din trezoreriile regionale ale Ministerului Finanțelor, și intră în vigoare la data înregistrării acestuia sau la o altă dată ulterioară prevăzută de acesta după înregistrare la una din trezoreriile regionale ale Ministerului Finanțelor.”.

Argumente. Pct. 59 din Regulamentul la Proiect privind înregistrarea contractului la trezoreria regională trebuie efectuată obligatoriu și electronic, deoarece mai apare, pe lângă consolidarea rolului represiv al AAP, încă un supraveghetor (a se vedea și pct. 68 și 69 din Regulamentul la Proiect). Așa dar straniu, în cazul înregistrării la trezorerie sistemul electronic nu se impune obligatoriu, dar la raportarea AAP – se impune? Unde-i echilibrul?

3.4.7. La pct. 60 este necesar de specificat asupra perioadei (în luni) care se răsfrânge la încheierea contractelor, având în vedere că semnarea și înregistrarea contractelor cu termen de valabilitate de 12 luni, poate fi după semestrul I al anului de gestiune. E de menționat că, potrivit art. 46 din Legea nr. 181/2014 privind finanțele publice și responsabilității bugetar-fiscale, anul bugetar începe la 1 ianuarie și se încheie la 31 decembrie.

3.4.8. Deoarece nu are sens, reprezintă „o bătă” suplimentară pentru autoritatea contractantă (notă: organele respective de control ar putea ele singure să influențeze și să sancționeze operatorii economici răi intenționați, adică să fie un suport dar nu „bătă” pentru autoritatea contractantă), punctul 68 din Regulamentul la Proiect se propune de exclus.

3.4.9. La pct. 70 din Regulamentul la Proiect trebuie să fie incluse sintagma „și alte interese ocrotite de lege”, avându-se în vedere date cu caracter personal, etc. care pot apărea în diferite situații.

Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că se impune o abordare conceptuală și sistemică a achizițiilor publice de valoare mică, în primul rând ținând cont de specificul și exercitarea autonomă a intereselor colectivităților locale. Considerăm că Proiectul poate fi susținut, doar după soluționarea deficiențelor și acceptarea propunerilor menționate mai sus, lucru care poate fi efectuat în cadrul unor ședințe comune de încheiere a procesului de consultare cu APL.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM

Cu respect,



Exec: V.Rusu, expert CALM
tel. 0795 88 165; 022 22 35 09