



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA
Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 77 din 07 aprilie 2023

Dlui Dan PERCIUN, Președinte

Comisia protecție socială, sănătate și familie
a Parlamentului Republicii Moldova

Dan.Perciun@parlament.md

Ludmila.Taranu@parlament.md

OPINIE

asupra inițierii proiectului de lege privind protecția animalelor

În contextul consultărilor publice organizate la 04 aprilie 2023 asupra inițierii proiectului de lege privind protecția animalelor Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) aduce la cunoștință următoarele.

Susținem și considerăm binevenită inițierea elaborării proiectului de lege privind protecția animalelor, însă datorită rolului activ pe care va trebui să îl susțină reieșind din proiectul de lege autoritățile administrației publice locale, solicităm organizarea suplimentară a unei ședințe aparte (separată), preconizată și anunțată din timp, în care vor putea să își expună viziunea toți membrii și experții CALM, solicitare care a fost enunțată și în cadrul consultărilor publice din 04.04.2023. În cazul în care se va ține cont de obiecțiile asupra proiectului, în special ce ține de implicarea statului în procesul de stimulare și finanțare a măsurilor preconizate conform proiectului de lege, se va reuși schimbarea simțită a stării de lucru în această dimensiune. Recunoaștem că atitudinea generalizată în stat atât a autorităților publice cât și a cetățenilor asupra (protecției) animalelor constituie o oglindă/reflectare a culturii și educației societății.

Expunem preliminar unele reflexiuni *prima facie* și propuneri asupra proiectului de lege.

Urmează a fi ajustată corespunzător cadrului legal denumirea autorității publice deliberative a unității administrativ-teritoriale (Consiliu local (al satului, comune, orașului, municipiului) sau autoritate deliberativă). A se vedea de ex.: în art. 4 (noțiuni principale) – sintagma „consiliul administrației publice locale”.

Sintagma „Program național” nu este definită până la art. 2 în care se specifică pentru prima dată și nu este clar dacă este același Program național care este definit la art. 11.

La elaborarea Programului național considerăm că urmează a se ține cont de propunerile autorităților administrației publice locale din UAT (în care urmează a fi implementate măsurile). Trebuie examinată și oportunitatea fixării unor norme privind planificarea bugetară

obligatorie pentru implementarea măsurilor raportată la anumite criterii (în bugetele de stat și locale).

Urmează a fi impusă în competența autorităților publice centrale (Guvernului, ANSA ș.a.), de ex., la art. 1 alin. (1) lit. a) și la art. 11 alin. (1) lit. e) obligația pentru crearea și întreținerea (cu participarea bugetului de stat) azilurilor și CATA, în cel puțin UAT cu statut de oraș sau municipiu.

Există raționamente pentru legiferarea procesului de organizare sistematică (semestrial de ex.) atât la nivel central (Guvern) și local a colectării de fonduri benevole de la donatori pentru realizarea măsurilor prevăzute de Programul național privind reglementarea efectivului animalelor fără stăpân (de ex., prin completarea cu o literă nouă a art. 11 alin. (1)).

Trebuie precizate (distinct) competențele autorităților publice locale executive și deliberative, precum și nivelul acestora (întâi, al doilea, cu statut special). A se vedea în acest sens prevederile art. 9 din proiectul de lege. Menționăm, de asemenea, necesitatea ajustării terminologiei conform prevederilor art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 („în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”). În acest sens a se vedea că doar în alin. (1) al art. 9, sintagma „prezentei legi” se repetă de 4 ori.

În aceeași ordine de idei, este necesară stipularea expresă că întreținerea animalelor în azil și punctul de întreținere temporară să se realizeze nu doar din sursele fondatorului, dar și prin Programul național, cu participarea (semnificativă a surselor) bugetului de stat, donațiilor benevole și din alte surse legale (a se vedea art. 32 alin. (2)).

Este necesară excluderea dublării competențelor autorităților publice centrale și locale (de ex. art. 12 alin. (2) lit. p) – „să respecte prevederile de întreținere a animalelor aprobate de autoritatea publică locală”; art. 22 alin. (5) – „regulile privind întreținerea și plimbarea animalelor de companie se elaborează și se aprobă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare”.

Ideea creării poliției specializate în protecția animalelor este una bună, însă cel puțin în perioada tranzitorie, este oportună, permiterea organizării unor structuri specializate (secții) în capitală, în alte municipii, fiind necesară și instruirea polițiștilor la un curs specializat. De asemenea, este oportună cooptarea în procesul de realizare a măsurilor corespunzătoare (atât de către poliție, cât și de către autoritățile publice centrale și locale) a persoanelor iubitoare de animale din societatea civilă care vor dori să contribuie cu activități de voluntariat în domeniu.

Este necesară examinarea oportunității interzicerii activității de înmulțire a animalelor în scop de comercializare (inclusiv pe motiv că animale din cele procurate, ulterior rămân fără adăpost, prin abandon) fără a avea o autorizare specială sau certificare (gen: canise, felise).

Dacă se consideră necesară, amendarea suplimentară a normelor pertinente ale Codului contravențional pentru eficientizarea aplicării măsurilor prevăzute de proiectul de lege, acestea urmează a fi propuse concomitent cu proiectul de lege.

Pentru mediatizarea conținutului reglementărilor introduse la nivel central și local, în special, în localitățile rurale, urmează a fi prevăzute măsuri suplimentare de promovare, diseminare a normelor (condiții minime de întreținere, înregistrare, responsabilități etc).

Capturarea animalelor și eliberarea înapoi în habitacul natural poate este cazul de specificat cu titlu de excepție (de ex. în cazul suprapopulării azilurilor).

Urmează a fi reexaminată suplimentar situația/soluția de apreciere a „legitimei apărări” în cazul în care, urmare a unui atac al animalului, omul îl poate ucide (art. 50 alin. (4) lit. a) - „nu constituie tratarea cu cruzime față de animale: rănirea sau uciderea animalului ca reacție la atacul acestuia, în cazul în care nu se constată contrar).

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: I. Cristal, expert CALM
tel. 022 22 35 09