



Nr.227 din 02 august 2023

Agenția Relații Funciare și Cadastru
info@arfc.gov.md

Copie:
Cancelaria de Stat
cancelaria@gov.md

AVIZ

la proiectul Regulamentului cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-08/673 din 19 iulie 2023 de avizare a proiectului Regulamentului cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării, [în continuare – proiectul].

CALM a analizat prevederile proiectului prin prisma legislației în vigoare, precum și a intereselor autorităților administrației publice locale, corelate cu interesele cetățeanului.

2. Legislația aplicabilă

- Codul fiscal;
- Codul administrativ;
- Legea privind administrația publică locală nr.436/2006;
- Legea nr. 1543/1998 cadastrului bunurilor imobile;
- Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare;
- Legea nr.267/2012 privind monitoringul bunurilor imobile;
- Legea nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

3. Constatări principale:

Proiectul urmărește stabilirea unei proceduri de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării și soluționarea extrajudiciară a contestațiilor, precum și modul de organizare și funcționare a Comisiei pentru examinarea contestațiilor privind rezultate evaluării în scopul impozitării.

În general, reglementările formulate în proiect ar putea atinge scopurile acestuia. Anumite norme ale proiectului, însă, considerăm că urmează a fi îmbunătățite calitativ, motiv din care se vor propune modificările și completările menționate *infra*.

4. Propuneri asupra proiectului:

4.1. În pct. 2 (*Conform prezentului Regulament pot fi contestate caracteristicile tehnice ale bunurilor imobile utilizate la estimarea valorii în scopul impozitării, apartenența bunului imobil la anumit tip/subtip de bunuri imobile, valoarea estimată a bunului imobil, zona valorică atribuită bunului imobil, modelul și metodologia de evaluare*) se propune completarea după cuvintele „pot fi contestate” cu cuvintele „la cererea titularului de drepturi asupra bunurilor imobile supuse evaluării/reevaluării în scopul impozitării”, cu excluderea pct. 3 din proiect și renumerotarea următoarelor puncte. Propunerea ține cont de terminologia Codului administrativ și asigură o calitate mai înaltă a normei. În cazul neacceptării propunerii, s-ar putea interpreta pct. 3 al proiectului că titularul poate contesta doar „valoarea estimată a bunului imobil”, nu și celelalte caracteristici, apartenență, etc.

4.2.1. În pct. 4 (*În prezentul Regulament se utilizează următoarele noțiuni:*

apel neformal – comunicarea cu participanții în cadrul procedurii de contestare efectuată prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-și prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicație) este necesară substituirea cuvântului „acordându-și” cu cuvântul „acordându-se” (corectarea formei gramaticale).

4.2.2. Se propune formularea noțiunii „semnătură electronică fiabilă”, inclusiv stabilirea criteriilor de fiabilitate tehnică pentru echivalarea semnăturilor electronice și cele olografe. În caz contrar, vor exista interpretări privind „fiabilitatea” semnăturii electronice a petiționarilor, precum și se vor admite neclarități suplimentare petiționarilor care vor dori să depună contestațiile în formă electronică, pe care o considerăm prioritară față de depunerea în format tipărit.

4.3. La pct. 7 (*Departamentul Cadastru al Agenției Servicii Publice (în continuare - DC) examinează cererile privind contestarea zonelor valorice și cazurilor complicate ce nu țin de competența structurilor teritoriale ale ASP)* se propune substituirea cuvântului „complicate” cu cuvintele „considerate complicate de către autoritatea responsabilă de nivel 1”. Propunerea este necesară pentru asigurarea previzibilității normei.

4.4. În pct. 9 (*După caz la ședințele Comisiei vor fi invitați reprezentanții Administrației Publice Locale în raza de activitate a cărora se află bunurile imobile menționate în contestație*) cuvintele „După caz la ședințele Comisiei vor fi invitați reprezentanții Administrației Publice Locale” se propun a fi substituite cu cuvintele „Despre ședințele Comisiei, concomitent cu membrii Comisiei, vor fi informate și autoritățile administrației publice locale” și completarea la final cu cuvintele „pentru a fi prezente la ședințele Comisiei, după caz, prin reprezentanții delegați, în scop de informare”.

4.5. Pct. 10 (*Titularul de drepturi asupra bunurilor imobile este în drept de a contesta rezultatele evaluării succesiv la fiecare nivel*) se propune completarea cu cuvintele „potrivit competențelor autorității responsabile stabilite la pct. 6-8, după efectuarea unui apel neformal fără de succes”. Propunerea este necesară pentru asigurarea previzibilității normei și pentru filtrarea unui anumit număr de contestații, la etapa unui apel neformal.

4.6. În pct. 12 (*Procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării cuprinde următoarele etape: 4) informarea contestatorului*) este necesară substituirea cuvântului „contestatorului” cu cuvântul „petiționarului”, impunându-se terminologia Codului administrativ. Propunerea este valabilă și pentru pct. 16 și pct. 38 alin. 8), anexa nr. 1, coloana nr. 4 din proiect (la forma gramaticală corespunzătoare).

4.7. În pct. 14 (*Contestația se depune personal, prin poștă sau în formă electronică. Contestația depusă electronic urmează a fi semnată cu o semnătură electronică fiabilă*) pentru facilitarea utilizării semnăturilor electronice de către petiționari, este necesară stabilirea criteriilor de fiabilitate tehnică pentru echivalarea semnăturilor electronice și cele olografe (de exemplu, introducerea unui cod unic obținut în cadrul unui apel neformal, după ce apelantul a fost identificat după anumite proceduri de către autoritatea responsabilă). De asemenea, este necesară introducerea în proiect a noțiunii de „semnătură electronică fiabilă” (a se vedea propunerea 4.2.2).

4.8. În pct. 32 (*Ședința se convoacă la data fixată de către președintele Comisiei ținând cont de termenul de examinare a contestațiilor, dar nu mai târziu de 7 zile lucrătoare de la momentul înregistrării contestației*) se propune completarea după cuvintele „președintele Comisiei” cu cuvintele „iar în caz de absență temporară a președintelui Comisiei, de către vicepreședinte”.

4.9.1. În anexa nr. 1 la proiect, tabel, coloana 4 cuvintele „Numele, prenumele” urmează a fi completate cu cuvântul „Denumirea” (pentru persoanele juridice).

4.9.2. În anexa nr. 1 la proiect, tabel, coloana 5 cuvântul „Domiciliu” se propune completarea cu textul „/Adresa juridică” (pentru persoanele juridice).

4.9.3. În anexa nr. 1 la proiect, tabel, coloana 9 cuvântul „ieșire” se propune substituirea cu cuvintele „înștiințare (ieșire)”.

4.10. Se propune completarea proiectului cu un nou punct în următoarea redacție: „Decizia Comisiei poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 de zile, în condițiile Codului administrativ. Cererea de chemare în judecată privind contestarea valorii estimate a bunului imobil va fi semnată în mod obligatoriu și de către evaluatorul care a prezentat o altă valoare bunului imobil, conform art. 21 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 989/2002”. Legea nr. 989/2002, la art. 21 alin. (1) lit. i) prevede că „Evaluatorul este în drept să conteste acțiunile autorităților administrației publice centrale și locale privind evaluarea obiectelor, deciziile evaluatorului organului care a eliberat certificatul de calificare în instanța contenciosului administrativ”.

CALM susține promovarea proiectului, cu luarea în considerație a propunerilor menționate *supra*.

Cu respect,

Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Ex.: Igor Cristal, expert CALM
igor.cristal@calm.md