



Nr. 264 din 06 septembrie 2023

Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării  
Regionale al Republicii Moldova

[secretariat@midr.gov.md](mailto:secretariat@midr.gov.md)

[alexei.bosneaga@midr.gov.md](mailto:alexei.bosneaga@midr.gov.md)

copie:

Cancelaria de Stat

[cancelaria@gov.md](mailto:cancelaria@gov.md)

### **Aviz**

*la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea  
Legii nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală  
(număr unic 706/MIDR/2023)*

#### **1. Considerații generale**

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat solicitarea Cancelariei de Stat Nr. 18-69-8880 din 22.08.2023 de a prezenta aviz asupra proiectului hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală (număr unic 706/MIDR/2023) [în continuare - proiectul de lege].

CALM a analizat prevederile proiectului de lege prin prisma respectării principiilor constituționale ale autonomiei locale, precum și intereselor autorităților administrației publice locale, corelate cu interesele cetățeanului.

#### **2. Legislația aplicabilă**

- Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- Legea privind administrația publică locală nr.436/2006;
- Legea nr. 1350/2000 cu privire la activitatea arhitecturală;
- Legea nr. 86/2000 cu privire la organizațiile necomerciale;
- Legea nr. 438/2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova;
- Legea cu privire la calitatea în construcții nr.721/1996;
- Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului nr.835/1996;
- Legea cu privire la autorizarea executării lucrărilor de construcție nr.163/2010;
- Legea nr. 86/2011 cu privire la simbolurile publice;
- Legea nr.230/2022 privind dreptul de autor și drepturile conexe;
- Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal;

- Hotărârea Guvernului nr.56/2017 cu privire la Consiliul Național de Planificare a Teritoriului;
- Hotărârea Guvernului nr.329/2009 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții;

### **3. Constatări principale:**

Art. 3 (Principiile de constituire și de funcționare) din Legea nr. 86/2000 cu privire la organizațiile necomerciale stabilește că „Organizația necomercială se constituie **benevol. Nimeni nu poate fi constrâns să fondeze organizații necomerciale, să devină membru al unei asociații obștești** sau să fie sancționat pentru că a fondat, pentru că este sau nu este membru al unei organizații necomerciale. **Persoanele se pot asocia fără a fi obligate să-și înregistreze organizația. Organizația necomercială este liberă să își stabilească structura internă, scopurile și activitățile proprii**, în condițiile legii. Organizația necomercială este liberă să solicite, să primească și să folosească mijloace financiare și materiale, din țară sau de peste hotare, în vederea realizării scopurilor statutare”. Art. 5 (Relațiile dintre stat și organizațiile necomerciale) din aceeași lege stabilește că „Statul respectă, protejează și asigură libertatea de asociere. La oferirea sprijinului financiar, autoritățile publice se vor conduce de principiul dialogului, al transparenței, al simplității și clarității procedurilor, **al tratamentului egal**, al recunoașterii particularităților diferitor categorii de organizații, al eficienței utilizării fondurilor publice și al finanțării multianuale. **Autoritățile publice tratează în mod egal și nu discriminează organizațiile necomerciale. Sprijinul financiar se oferă în urma unui concurs public. Statul poate interveni în activitatea organizațiilor necomerciale doar dacă aceasta constituie o măsură necesară într-o societate democratică pentru a asigura securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii sau prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a drepturilor și libertăților altora**”.

**Prin urmare, obligarea prin proiectul de lege la constituirea Ordinului Arhitecților din Republica Moldova, ca „organizație necomercială, cu forma juridică de organizare „Asociație Obștească”, constituită benevol de fondatori”, și cu o structură predefinită, admite următoarele derogări:**

- constituie o ingerință disproporționată în dreptul la libera asociere și care nu este necesară „pentru a asigura securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii sau prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a drepturilor și libertăților altora”;
- constituie o imixtiune în dreptul organizației necomerciale de a-și stabili de sinestător structura internă, scopurile și activitățile proprii;
- încalcă principiul tratamentului egal și discriminează alte organizațiile necomerciale, prin acordarea unor privilegii legale (de ex. finanțarea nerambursabilă, participarea în concursuri publice ș.a.);
- se acordă distingerea pentru finanțare nerambursabilă cu abaterea de la concurs public;
- se acordă prerogative impropriei unei organizații necomerciale, caracteristice unor instituții/autorități publice și discriminatorii față de alte organizații necomerciale

(ținerea Registrului arhitecților, participarea la procesul de atestare profesională, prin acordarea scrisorilor de recomandare arhitecților pentru atestare și obținerea dreptului de semnătură, de asemenea, pentru participarea la concursuri publice pentru ocuparea funcțiilor publice de arhitecți-șefi în raioane, municipii și orașe).

- constituie o imixtiune în autonomia locală prin impunerea participării obligatorii în comisiile de concurs „organizate de administrațiile publice locale”. Includerea reprezentanților unor asociații obștești (Ordinului Arhitecților, Uniunii Arhitecților) în comisii de concurs, inclusiv pentru selectarea arhitectului-șef a raioanelor, municipiilor și orașelor poate fi, potrivit Constituției, doar un drept al APL și nu o obligație;
- crează premise de concurență neloială și chiar rivalitate cu alte organizații necomerciale profesionale, în primul rând cu Uniunea Arhitecților, ceea ce în sine constituie un factor care va afecta breasla profesională și va pereclita apărarea intereselor legitime ale arhitecților.

Art. 20 alin. (1) specifică expres că „În domeniul arhitecturii și urbanismului activează Uniunea Arhitecților din Republica Moldova și Ordinul Arhitecților din Republica Moldova”, iar la art. 20<sup>1</sup> alin. (8) se indică că „*Prezenta lege nu limitează dreptul de liberă aderare a arhitecților la alte forme de asociere profesională*”. Astfel, legea admite că pot să activeze paralel și Uniunea și Ordinul, și alte asociații profesionale, însă în proiectul de lege se dezvoltă (un întreg capital distinct) numai cu reglementări care țin de Ordinul Arhitecților din Republica Moldova.

**Considerăm, că pentru a nu admite derogările sus-menționate, prin proiectul de lege, se poate constitui un organ de autoadministrare al arhitecților (poate fi același Ordin al Arhitecților), în mod similar, cum există „Uniunea Avocaților” conform Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, sau „Camera Notarială”, conform Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor.**

#### **4. Propuneri asupra proiectului de lege.**

Se propun atenției următoarele observații, modificări și completări ale proiectului de lege:

**4.1.** Referitor la Art. I (pct. 2. *La Articolul 2: noțiunea „obiect arhitectural - obiect urbanistic, construcție, complex de construcții, obiecte de amenajare sau artă horticolă, realizate în baza proiectului și a documentației de execuție”*; coroborată cu noțiunea de „*atestare – procedura de evaluare a nivelului și a calității pregătirii profesionale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului, prin care o comisie de atestare, specialiști în domeniu, recunoaște oficial competența profesională a candidatului și îi acordă dreptul de semnătură*”) menționăm, **că crearea/elaborarea/realizarea „artei horticole” poate fi efectuată doar de specialiști atestați. Însă nici proiectul de lege și nici Regulamentul cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, aprobat prin hotărârea de Guvern nr. 329/2009, nu prevede că arhitecții sau alți specialiști să se ateste în domeniul artei horticole. De asemenea, legislația nu conține noțiunea de „artă horticolă”. Prin urmare, se impune introducerea noțiunii de „artă horticolă” în proiectul de lege și respectiv, ulterior, completarea hotărârii de Guvern nr. 329/2009.**

**4.2.** Referitor la Art. I (pct. 2. **Ordinul Arhitecților din Republica Moldova** - organizație necomercială, cu forma juridică de organizare „Asociație Obștească”, constituită benevol de fondatori în vederea realizării în direcția relevantă a activității profesionale și activității de utilitate publică pentru care a fost constituită) și celelalte norme conexe din proiectul de lege, reiterăm, că **pentru a nu se admite derogările menționate supra, prin proiectul de lege, se poate constitui un organ de autoadministrare al arhitecților (poate fi același Ordin al Arhitecților), în mod similar, cum există „Uniunea Avocaților” conform Legii nr. 1260/2002 cu privire la avocatură, sau „Camera Notarială”, conform Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor. În acest sens, propunem substituirea tuturor normelor conexe din proiectul de lege ce vizează „Ordinul Arhitecților” sub aspectul constituirii și activității acestuia ca organ de autoadministrare al arhitecților.**

**4.3.** Referitor la pct. 4 (*Articolul 4 va avea următorul cuprins: „(1) Crearea obiectului arhitectural este un act complex de creație tehnică și estetică, un sistem de funcțiuni și de furnizare de servicii, care include și elaborarea lucrărilor la faza de anteproiect, argumentarea investițiilor, definitivarea soluției arhitecturale, elaborarea, participarea la avizarea și aprobarea proiectului și a documentației de execuție, la realizarea și recepția obiectului în modul stabilit, efectuarea supravegherii de autor, coordonarea studiilor și documentațiilor conexe întocmite de alți specialiști, studii, teme și programe de cercetare, proiectare și concursuri, documentații tehnice, machete, relevee și alte asemenea activități), considerăm că activitatea: „argumentarea investițiilor” este prerogativa exclusivă a investitorilor și nu ține de „crearea obiectului arhitectural”, impunându-se ajustările de rigoare.*

**4.4.1.** În contextul prevederilor art. 5 alin. (3) (*„Concursurile arhitecturale și urbanistice se desfășoară în mod obligatoriu în cazurile de: a) amplasare și proiectare a obiectelor de importanță națională, regională (inclusiv regiuni de dezvoltate) și locală (raională, municipală, comunală/intercomunală, etc.), precum și a obiectelor situate în zonele adiacente drumurilor naționale, finanțate atât din mijloacele publice, cât și din alte surse”*), **se recomandă precizarea modului de determinare a obiectelor de importanță locală, regională, națională, în sensul vizat de proiectul de lege.**

**4.4.2.** Referitor la pct. 5 (*„art. 5 alin. (5) Necesitatea unor astfel de concursuri este determinată în conformitate cu cerințele legislației în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, prin deciziile organelor executive centrale și locale, ale organelor executive ale consiliilor locale, precum și la inițiativa clienților și asociațiilor de arhitecți profesioniști) este necesară substituirea cuvântului „organelor” (executive ale consiliilor locale) cu cuvântul „autorităților” (terminologia Legii nr. 436/2006, art. 1).*

**4.4.3.** Referitor la pct. 5 (*„art. 5 alin. (6) În cazul achizițiilor publice și al concursurilor de soluții în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului, cel puțin o treime din numărul membrilor comisiei de evaluare sau ai juriului trebuie să fie arhitecți, dintre care un reprezentant al Ordinului Arhitecților, un reprezentant al Uniunii Arhitecților și un reprezentant al administrației publice locale responsabil de realizarea politicii de stat și locale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului) este necesară substituirea sitagmelor „Ordinului Arhitecților, un reprezentant al Uniunii Arhitecților” în sensul că acestea „se*

recomandă pentru a fi incluși în comisile de concurs”. Includerea obligatorie a unor reprezentanți ai asociațiilor obștești în comisia de concurs poate fi, reieșind din autonomia locală potrivit Constituției, doar un drept al APL și nu o obligație.

**4.5.1.** În pct. 6 (Articolul 6: 1) alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) În scopul îmbunătățirii deciziei în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului pentru regiunile de dezvoltare, raioane, municipii, orașe și orașe-poli de creștere și pentru a evita orice subiectivism asupra deciziilor, cât și pentru a utiliza experiența profesională a specialiștilor în domeniu, la propunerea arhitectului-șef al unității teritorial-administrative, vor fi create consilii arhitectural-urbanistice, care își desfășoară activitatea în conformitate cu regulamentele lor, aprobate de autoritatea administrației publice locale, după **avizarea de către autoritatea administrației publice centrale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului**) este necesară substituirea cuvintelor „avizarea de către autoritatea” cu cuvintele „notificarea autorității”. După notificare, după caz, autoritatea administrației publice centrale în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și urbanismului va putea înainta sesizări sau propuneri, în condițiile Codului administrativ.

**4.5.2.** În pct. 6 (art. 6 alin. (2) „(2) Avizul favorabil al consiliului arhitectural-urbanistic este obligatoriu pentru amplasarea și determinarea soluției spațial-planimetrice a tuturor obiectelor sociale și publice în unitățile teritorial-administrative, a obiectelor pentru care, prin certificatul de urbanism, a fost solicitată elaborarea unui plan urbanistic zonal sau de detaliu, precum și a obiectelor amplasate în zonele administrative ale unității teritorial-administrative, în **parcuri, scuaruri, curdoniere verzi, zone protejate, etc.** Avizele eliberate de consiliul arhitectural-urbanistic se supun deliberării și **aprobării** de Consiliile locale)” **cuvintele „în parcuri, scuaruri, curdoniere verzi” se propun a fi substituite cu cuvintele „în spațiile verzi clasificate”, iar cuvintele „și aprobării” urmează a fi completate cu cuvintele „la etapa examinării planurilor urbanistice zonale sau de detaliu”.** Spațiile verzi clasificate conform art. 16 din Legea nr. 591/1999 cuprind un spectru mai larg de categorii de spații verzi, după funcții și moduri de folosință. Avizele consiliilor arhitectural-urbanistice sunt niște concluzii/opinii consultative ale profesioniștilor în domeniu, de care factorul de decizie (consiliul local) urmează să ia act în procesul de aprobare a documentației de urbanism respective. Prin urmare, acestea nu trebuie aprobate, fiind parte a procedurii administrative, totodată, examinarea acestora de către consiliile locale are loc cu ocazia adoptării deciziilor de aprobare a documentației de urbanism, examinarea repetată a acestor avize nu se justifică sub nicio formă.

**4.6.1.** La pct. 8 (Se completează cu articolele 7/1 și 7/2 , cu următorul cuprins: „Articolul 7/1 . Dreptul de semnătură (2) Dreptul de semnătură implică asumarea de către persoana care îl exercită, responsabilități profesionale față de **client** și autoritățile publice cu privire la calitatea soluțiilor propuse, proiectate și executate, conform actelor normative în vigoare și normativelor în domeniu) se propune unificarea terminologiei „client” – „beneficiar” (în unele norme se utilizează termenul „client” (art. 5 alin. (5), art. 7 alin. (5), art. 7/1 alin. (2) iar în altele „beneficiar” (art. 5 alin. (2), art. 7 alin. (6).

4.6.2. La pct. 8 (Art. 7<sup>1</sup> alin. (4) „Dreptul de semnătură se exercită olograf și electronic, cu menționarea clară a numelui, prenumelui și a numărului de înregistrare din certificatul de atestare tehnico-profesională” menționăm, că Legea privind identificarea electronică și serviciile de încredere, nr. 124/2022, nu specifică/stabilește posibilitatea ca semnătura electronică să conțină „a numărului de înregistrare din certificatul de atestare tehnico-profesională”. În acest, sens, se propune ajustarea corespunzătoare, ori amendarea Legii nr. 124/2022. Conjunția „și” la prima menționare în normă se propune a fi înlocuită cu conjunția disjunctivă „sau”.

4.6.3. Pct. 8 (Se completează cu articolele 7/1 și 7/2 , cu următorul cuprins: „Articolul 7/1. Dreptul de semnătură (6) Cetățenii din alte state, care dețin titlul de arhitect în baza diplomei în sistem integrat de licență sau cu alt document similar care respectă condițiile de echivalență stabilite prin acte normative specifice, eliberat de instituțiile de învățământ superior recunoscute de Republica Moldova, inclusiv certificate de atestare, autorizații, etc., care acordă dreptul de semnătură pentru domeniile menționate la alin. (1) și (3), au drept de semnătură în aceleași condiții ca și cetățenii Republicii Moldova) se propune completarea cu cuvintele „(după atestarea și obținerea certificatului de atestare tehnico-profesională)”. Această precizare este necesară pentru a asigura o egalitate de tratament a arhitecților din Republica Moldova cu cei din alte state, să nu se interpreteze că arhitecții din străinătate sunt scutiți de regula de atestare și de obținere a certificatului de atestare tehnico-profesională.

4.7.1. La pct. 10 (La Articolul 19: 3) alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Dreptul de a participa la concursul pentru deținerea funcției de arhitect-șef al: raionului, regiunii de dezvoltare (după caz), municipiului, orașului îl au arhitecții sau urbaniștii, **atestați** (cu drept de semnătură), cu studii de licență și de master **ori** studii postuniversitare în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și arhitecturii) se propune completarea conjuncției disjunctive „ori” cu cuvintele „studii de licență și” (în caz contrar ar putea fi valabilă interpretarea că ar fi suficiente doar „studiile postuniversitare în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și arhitecturii”). Totodată, menționăm, că atribuțiile arhitectului-șef, prevăzute atât la alin. (6) din proiectul de lege, cât și în Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, nr. 163/2010, Legea privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, nr. 835/1996, și în proiectul Codului Urbanismului și Construcțiilor, nu impune atestarea, ci doar competențe manageriale (aprobă, avizează, verifică documentația de urbanism/proiect, acte permissive etc).

4.7.2. La pct. 10 (La Articolul 19: 4) se completează cu alineatele (5) – (10) cu următorul cuprins: (8) Arhitectul-șef este coordonatorul tuturor activităților **de amenajare a teritoriului și de dezvoltare urbanistică generală** a localității, este subordonat direct **Primarului** și colaborează cu toate compartimentele din cadrul Primăriei și cu serviciile publice de sub autoritatea Consiliului local al administrației publice locale) se propune substituirea cuvintelor „de amenajare a teritoriului și de dezvoltare urbanistică generală” cu textul „activităților prevăzute la alin. (6)”. În același articol (19), pentru a desemna competența arhitectului-șef se utilizează diferite terminologii și chiar având un conținut diferit (la alin. (6) se stabilește că „Arhitectul-șef desfășoară o activitate de interes public, ale cărei scopuri

*principale sunt dezvoltarea durabilă a comunității, coordonarea activităților de dezvoltare teritorială (amenajarea teritoriului și urbanism), protejarea valorilor de patrimoniu și a calității arhitecturale la nivelul unității administrativ-teritoriale”.*

**4.7.3.** În pct. 10 (Articolul 19: 4) se completează cu alineatele (5) – (10) cu următorul cuprins: (10) *În scopul încurajării cooperării între comunități și susținerea coeziunii teritoriale, dezvoltării urbane și rurale durabile, precum și în cazul neocupării funcțiilor de arhitect-șef din cadrul administrațiilor publice locale din localitățile din **componenta unității teritorial-administrative**, din cauza lipsei de specialiști în domeniul amenajării teritoriului, urbanismului și arhitecturii, precum și în vederea asigurării furnizării în comun a serviciilor publice specifice domeniului amenajarea teritoriului, urbanism și arhitectură (inclusiv elaborarea și implementarea documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism necesară pentru dezvoltarea durabilă a localităților urbane și rurale), ori prestarea, în general, a activităților specifice arhitectului-șef, se constituie asociații de dezvoltare intercomunitară, la decizia consiliilor locale **ale administrațiilor publice locale**, în condițiile Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală”)* după cuvintele „**componenta unității teritorial-administrative**” urmează a fi completate cu cuvintele „**de nivelul doi sau de nivel special**”, precum și urmează a fi substituite cuvintele „**ale administrațiilor publice locale**” cu cuvântul „**interesate**”.

**4.7.4.** La pct. 10 (art. 19 alin. (9) Arhitectul-șef asigură elaborarea și respectarea planurilor urbanistice generale, zonale și de detaliu, conformitatea autorizațiilor de construire/desființare cu prevederile **documentațiilor de urbanism**, organizează și coordonează activitatea de informare și consultare a populației în procesul de elaborare sau revizuire a planurilor urbanistice generale și de detaliu) se propune completarea după cuvintele „**documentațiilor de urbanism**” cu cuvântul „**aprobate**”.

**4.8.1.** La pct. 12 (art. 20<sup>1</sup> alin. „(6) Statul, în condițiile Legii nr.86/2020, **acordă sprijin financiar și material pentru dezvoltarea organizațională a Ordinului Arhitecților și pentru implementarea proiectelor conform priorităților stabilite de Guvern pentru fiecare domeniu de dezvoltare. Resursele alocate în acest scop sunt prevăzute în bugetul de stat și în bugetele unităților administrativ-teritoriale**” reiterăm, că distingerea unei asociații obștești concrete în acordarea sprijinului financiar și material din resursele publice încalcă regula prevăzută de Legea nr. 86/2000 care stabilește acordarea sprijinului financiar (prin concurs).

**4.8.2.** Pct. 12 (art. 20<sup>1</sup> alin. (14) *În vederea protejării dreptului de autor Ordinul Arhitecților va crea în cadrul său un serviciu pentru prevenirea și combaterea plagiatului sau fake-urilor în arhitectură și design)* urmează a fi reexaminat în comun cu autoritatea abilitată pentru înregistrarea/înscriserea dreptului de autor și a drepturilor conexe (Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală) sub aspectul că domeniul/mecanismele de protecție a dreptului de autor și conexe sunt obiectul Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe, nr. 230/2022.

**4.8.3.** La pct. 12 (alin. (9) *În Ordinul Arhitecților pot adera practicieni și specialiști din alte domenii, care au adus o contribuție semnificativă la dezvoltarea Ordinului Arhitecților, în proiectare, construcție, cercetare științifică în domeniul arhitecturii, amenajării teritoriului și*

urbanismului, sisteme geoinformaționale, protejarea monumentelor istorice, istorie și arheologie), în caz de funcționare ca organ de autoadministrare al arhitecților, se propune completarea cu cuvintele „conform statutului Ordinului”.

**4.8.4.** La pct. 12 (art. 20/2. Atribuțiile Ordinului Arhitecților (1) Ordinul Arhitecților are următoarele atribuții: k) gestionează Registrul Național al Arhitecților) **considerăm că o asemenea atribuție nu poate fi încredințată uneia dintre asociațiile obștești și ar putea fi încredințată Ordinului Arhitecților doar în cazul în care va fi acționat ca organ de autoadministrare al arhitecților.**

**4.8.5.** La pct. 12 (art. 20<sup>2</sup> alin. (1) lit. n) participă la concursurile organizate de administrațiile publice locale pentru ocuparea funcțiilor de arhitecți șefi a raioanelor, municipiilor și orașelor) se propune completarea cu cuvintele „la decizia autorităților administrației publice locale”.

**4.8.6.** La pct. 12 (Art. 20<sup>9</sup>) alin. (1) „La nivelul regiunilor de dezvoltare Nord, Centru, Sud, Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (Gagauz-Yeri), municipiul Chișinău, cu cel puțin 25 de membri, precum și în municipii și orașe după caz, se vor înființa prin liberă asociere filiale teritoriale ale Ordinului Arhitecților” **intră în contradicție cu alin. (3) care stabilește că „În cadrul unui raion sau într-o zonă formată din două sau mai multe raioane limitrofe, precum și în municipiul Chișinău se poate înființa o singură filială a Ordinului Arhitecților”.** **Soluția ar putea fi excluderea din proiect a referințelor privind crearea filialelor pe bază de raion.**

**În contextul celor expuse, susținem aprobarea proiectului de lege, cu propunerile sus-menționate de ajustare, modificare și completare.**

*Cu respect,*

**Viorel FURDUI**  
**Director Executiv al CALM**



Ex. Igor Cristal, expert CALM  
igor.cristal@calm.md