



CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, info@calm.md, www.calm.md

Nr. 76 din 16 mai 2022

Către: **MINISTERUL AFACERILOR INTERNE AL
REPUBLICII MOLDOVA**

Aviz repetat

la proiectul de Hotărâre a Guvernului „Cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții și a Regulamentului cu privire la evidența unică a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții (număr unic 314/MAI/2021)

1. Considerații generale

Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat repetat proiectul de Hotărâre a Guvernului „Cu privire la aprobarea Conceptului Sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții și a Regulamentului cu privire la evidența unică a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții (*număr unic 314/MAI/2021*) – în continuare Proiect.

CALM analizează prevederile Proiectului în cauză în temei prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

2. Legislația aplicabilă

- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Codul contravențional al RM, nr. 218 din 24.10.2008;
- ❖ Legea cu privire la sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții, nr. 185/2020 din 11.09.2020, etc.

3. Constatări/obiecții

CALM menționează că în cea mai mare parte obiecțiile noastre nu au fost luate în considerație, deși conform discuțiilor avute cu reprezentanții autorului Proiectului a fost promis ca se va elabora suplimentar dosarul electronic în cadrul sistemului, care va conține toate modelele (formele) acelor procesuale necesare în procedura contravențională, accesibile și pentru APL, având în vedere că duc lipsă de agenți constatați și în general specialiști la nivel local (această fiind o problemă cronică pentru întreg sectorul public). Respectiv reiterăm momentele critice din Proiect care ar trebui soluționate acum ori ulterior.

1. Deși autorii în Sinteza obiecțiilor și propunerilor la Proiect încearcă să excludă sau să atenueze resursele necesare pentru implementarea Proiectului, dar totuși accentuăm că APL sunt autorități publice autonome care dispun de bugete locale *cu resurse limitate*. Respectiv este obiectiv necesar de știut și asigurat resursele necesare (materiale, financiare și umane) pentru crearea, funcționarea și menținerea tuturor elementelor sistemului automatizat de evidență a contravențiilor conform standardelor stabilite. Proiectul nu conține nici o analiză a situației actuale, de exemplu în cadrul APL, pentru a estima corespunderea sistemelor actuale cerințelor de performanță, securitate, etc. precum și gradul de pregătire și instruire a personalului. ***Propunem ca Proiectul în partea introductivă (Hotărârea Guvernului propriu zisă) să conțină un punct care va stabili că Guvernul va estima și asigura resursele necesare pentru funcționarea SIA de evidență a contravențiilor. Respectiv pentru APL, după caz, ar fi alocate resurse din bugetul de stat ca transferuri cu destinație specială pentru atribuții delegate de stat. Responsabilii de procesele de guvernare electronică de mult timp trebuiau să asigure proporționalitatea dintre măsurile întreprinse și resursele necesare.***

2. Modelul de proces – verbal cu privire la contravenție nu este adaptat la toate situațiile (*notă*: este caracteristic mai mult contravențiilor în domeniul circulației rutiere), cum ar fi de exemplu sintagma din procesul-verbal „comisă cu mijlocul de transport” - nu este unicul instrument de comitere a contravenției, fiind și alte instrumente. ***Se propune de completat ca să fie posibil de menționat în procesul-verbal și alte mijloace (nu doar mijlocul de transport). Se propune să fie mențione clară privind dosarul electronic (poate implementat mai târziu) cu diferite modele de documente procesuale (plan de remediere, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, reținere, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu Codul contravențional).***

3. Proiectul nu concretizează cine este proprietarul datelor din Registrul, ***inclusiv posibilitatea acestuia de a le reutiliza automatizat pentru scopuri de evidență, analiză, statistică, etc. fiind necesare prevederi concrete în Proiect. Afirmațiile autorului din Sinteza obiecțiilor și propunerilor la Proiect că aceste momente vor fi soluționate prin acordurile respective nu pot fi acceptate, deoarece APL au nevoie de garanție legală (normativă) privind eventuale tergiversări sau chiar abuzuri din partea posesorului, deținătorului, etc. a Registrului.***

Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul poate fi susținut, dar condiționat de introducerea propunerilor menționate mai sus.

Cu respect,
Viorel FURDUI
Director Executiv al CALM



Exec: V.Rusu, expert CALM
tel. 0795 88 165; 022 22 35 09