



**CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA**  
**Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)**  
**Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, [info@calm.md](mailto:info@calm.md),  
[www.calm.md](http://www.calm.md)**

**Nr. 105 din 09 noiembrie 2018**

**Prim ministru al Republicii Moldova**  
Piața Marii Adunări Naționale, 1  
mun. Chișinău MD-2033

**Copia: Cancelaria de Stat**

Piața Marii Adunări Naționale, 1  
mun. Chișinău MD-2033

*Stimate dl. Prim ministru,*

Prin prezentul demers Congresul Autorităților Locale din Moldova (în continuare CALM) vine să aducă în atenția Dvs. rezultatele procesului implementării Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.161 din 07.07.2016 publicată în Monitorul Oficial nr.369-378 art.745, prin care au fost introduse prevederi referitoare la Registrul de stat al actelor locale și referitoare la asigurarea evidenței actelor administrației publice locale.

Drept urmare a interviuării personalului din cadrul autorităților publice locale de nivelul I și de nivelul II, s-a constatat că prevederile legale susmenționate nu corespund situației reale din teritoriu, sunt complicat de implementat și reprezintă în esență o povară suplimentară pentru angajații autorităților locale, care duc lipsa acută de cadre calificate.

Astfel, legea nominalizată a modificat și a inclus prevederi noi în Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, care nici în prevederile sale (art.20 alin. (5), art.32 alin. (2)<sup>1</sup>), art.46 alin. (2), (3), art.62 alin. (2) lit.a), lit. b)), nici în prevederile Regulamentului cu privire la modul de ținere a Registrului de stat a actelor locale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.672 din 28.08.2017 (pct.22, pct.26 subpct.1), subpct.2)), nici în cele ale Regulamentului cu privire la evidența actelor supuse controlului administrativ de legalitate, aprobat prin aceeași hotărâre de Guvern (pct.13 subpct. (2) alin. b), pct.16 subpct. (1), pct.29) nu specifică ce fel de zile sunt nominalizate: calendaristice sau lucrătoare. Mai mult ca atât, în anumite situații (art.10<sup>1</sup> alin. (2) Legea privind administrația publică locală, pct.52 Regulamentului cu privire la modul de ținere a Registrului de stat a actelor locale) actul normativ expune expres faptul că zilele sunt lucrătoare.

Ținem să menționăm că termenul de 5 (cinci) zile, chiar și dacă zilele sunt considerate lucrătoare, reprezintă un termen prea scurt și insuficient pentru secretarii consiliilor pentru includerea multitudinii de acte adoptate. La stabilirea acestui termen autorii proiectului nu au ținut cont de faptul că secretarul consiliului dispune de dreptul la studii, la regim redus de muncă, la odihnă, la cumularea funcției, de a fi membru al echipei de implementare a proiectului. Rezultă că necesitatea respectării termenului 5 (cinci) zile prevalează alte drepturi ale salariatului, fapt care reprezintă un conflict direct dintre o obligație rigidă ce nu admite excepții și respectarea unor drepturi legale și chiar constituționale.

Suplimentar la argumentele expuse în alineatele de mai sus, intervine dezacordul cu termenul de 15 (cincisprezece) zile lucrătoare, specificat în art.10<sup>1</sup> alin. (2) legea precitată, pentru publicitatea proiectelor actelor normative ale administrației publice locale. Considerăm că acest termen este unul excesiv și lipsit de necesitate în absoluta majoritate a localităților din țară, indiferent de mărimea sau numărul populației acesteia. Mai cu seamă în situația în care art.32 Legea cu privire la acte normative nr.100 din 22.12.2017 prevede procedura consultării publice a proiectului actului normativ. În aceste condiții 15 (cincisprezece) zile lucrătoare suplimentare pentru toate proiectele – devine de fapt o tărăgănare de adoptare.

De asemenea multe primării nu dispun de pagina WEB, iar numărul funcționarilor nu depășesc 4 funcționari publici și se întreabă cui ar putea fi atribuită obligația de a fi coordonator, cine responsabil –autor de plasare și cine sa administreze pagina WEB? .

Considerăm nejustificate amenzi administrative, impuse prin art.326<sup>1</sup> Codul administrativ. Sancțiunile respective presupun rea-credința și, după cum a fost menționat mai sus, nu sunt corelate cu drepturile funcționarului public, inclusiv constituționale.

Un subiect separat în activitatea de zi cu zi al angajaților autorităților locale, îl prezintă procedura de depersonalizare a actelor normative. Actualmente depersonalizarea datelor din actele normative se efectuează în mod manual, fără a implica tehnică și deci este una consumatoare de timp și personal.

Având în vedere cele expuse mai sus, considerăm vitală modificarea legislației în așa mod ca aceasta să se includă în specificul local și să armonizeze activitatea unui funcționar public, ce se află în serviciul comunității.

*Cu respect,*

**Viorel FURDUI**  
**Director Executiv al CALM**

